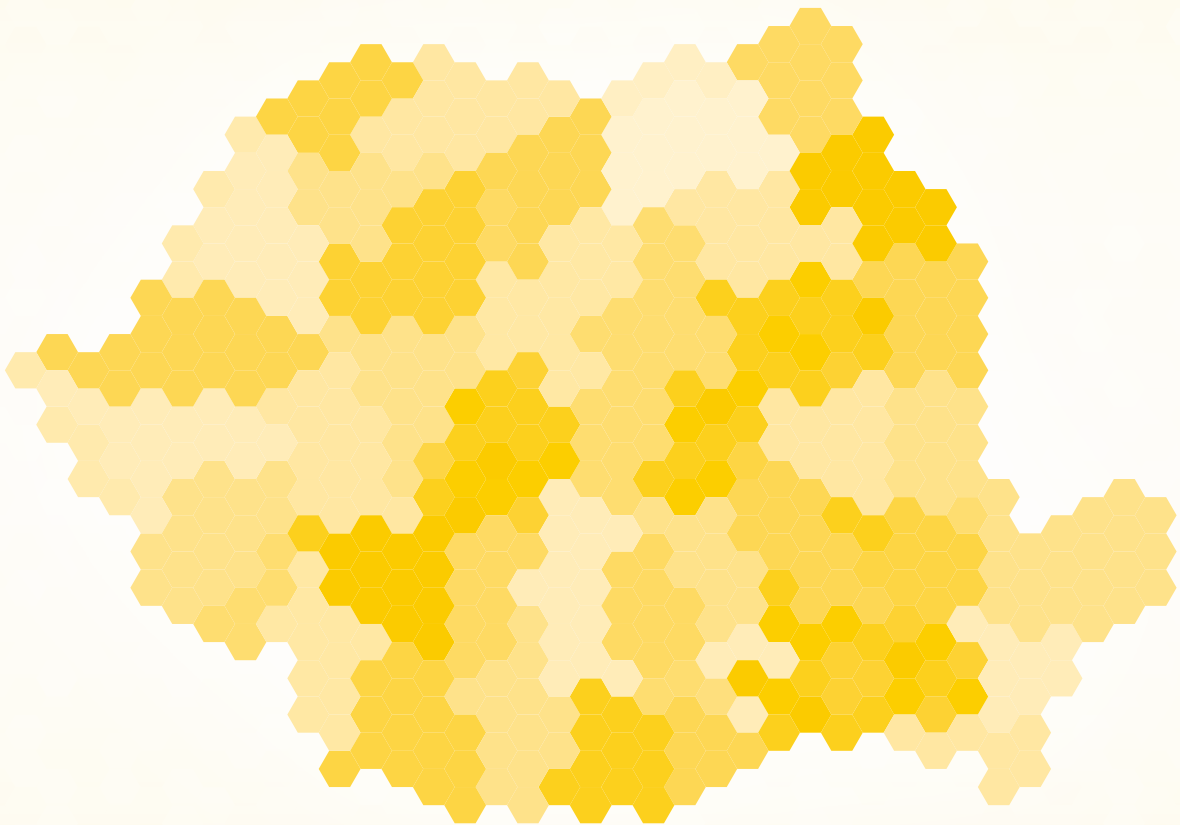




POLITICA URBANĂ A ROMÂNIEI

BAROMETRU URBAN

Calitatea Vieții în Orașele din România



MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,
DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI



THE WORLD BANK
IBRD • IDA



POLITICA URBANĂ
A ROMÂNIEI

BAROMETRU URBAN

Calitatea Vieții în Orașele din România

Octombrie 2020



MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,
DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI



THE WORLD BANK
IBRD • IDA

CUPRINS

SUMAR METODOLOGIC	VIII
1. PRINCIPALELE REZULTATE	1
1.1. Satisfacția față de viața urbană	2
1.1.1. Satisfacția locuirii în urban	2
1.1.2. Satisfacția față de infrastructura și facilitățile urbane	2
1.2. Percepția privind calitatea mediului și lupta împotriva schimbării climatice	4
1.2.1. Spații verzi, parcuri și grădini	4
1.2.2. Calitatea aerului	4
1.2.3. Nivelul zgomotului	4
1.2.4. Curățenia urbană	4
1.2.5. Schimbarea climatică	5
1.3. Percepția cetățenilor despre orașul lor	5
1.3.1. Siguranță și încredere	5
1.3.2. Administrarea și guvernarea locală	6
1.3.3. Locurile de muncă	7
1.3.4. Calitatea locuirii	8
1.3.5. Condițiile de viață pentru seniori	8
1.3.6. Condițiile de petrecere a timpului liber pentru tineri	8
1.3.7. Prezența și integrarea străinilor	8
1.4. Percepția privind situația personală	9
1.4.1. Percepția privind situația locului de muncă	9
1.4.2. Percepția privind situația financiară a gospodăriei	9
1.4.3. Satisfacția față de viață în general	9
1.4.4. Satisfacția față de locul în care trăiește	9
1.4.5. Migrația	9
1.5. Probleme și priorități de dezvoltare	9
1.6. Ierarhii urbane	9
2. SATISFAȚIA FAȚĂ DE VIAȚA URBANĂ	11
2.1. Satisfacția locuirii în urban	12
2.2. Satisfacția față de infrastructura și facilitățile urbane	14
2.2.1. Transportul urban	15
2.2.2. Serviciile de sănătate	19
2.2.3. Facilități sportive	22
2.2.4. Facilități culturale	23
2.2.5. Facilitățile educaționale	26
2.2.6. Starea străzilor	27
2.2.7. Starea clădirilor	29
2.2.8. Spațiile publice	30
2.2.9. Disponibilitatea magazinelor	32
3. PERCEPȚIA PRIVIND CALITATEA MEDIULUI ȘI LUPTA ÎMPOTRIVA SCHIMBĂRII CLIMATICE	35
3.1. Spații verzi, parcuri și grădini	36
3.2. Calitatea aerului	38
3.3. Nivelul zgomotului	40
3.4. Curățenia urbană	41
3.5. Schimbarea climatică	44

4. PERCEȚIA CETĂȚENILOR DESPRE ORAȘUL LOR	47
4.1. Siguranță și încredere	48
4.1.1. Siguranța în spații publice	48
4.1.2. Siguranța în oraș	50
4.1.3. Siguranța în cartier	51
4.1.4. Încrederea în oameni în oraș	54
4.1.5. Încrederea în oameni din cartier	55
4.2. Administrarea și guvernarea locală	58
4.2.1. Investițiile realizate de către primărie	58
4.2.2. Prezența, atragerea investițiilor private	59
4.2.3. Activitatea administrației în domeniul urbanismului	61
4.2.4. Serviciile administrative în sprijinul oamenilor	62
4.2.5. Încrederea în administrația locală	64
4.2.6. Informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative	67
4.2.7. Administrarea orașului	69
4.3. Locurile de muncă	72
4.3.1. Disponibilitatea locurilor de muncă	72
4.3.2. Calitatea locurilor de muncă	75
4.3.3. Rolul investițiilor private	77
4.4. Calitatea locuirii	78
4.5. Condițiile de viață pentru seniori	79
4.6. Condițiile de petrecere a timpului liber pentru tineri	81
4.7. Prezența și integrarea străinilor	82
4.7.1. Prezența străinilor	82
4.7.2. Integrarea străinilor	82
5. PERCEȚIA PRIVIND SITUAȚIA PERSONALĂ	85
5.1. Percepția privind situația locului de muncă	86
5.2. Percepția privind situația financiară a gospodăriei	87
5.3. Satisfacția față de viață în general	90
5.4. Satisfacția față de locul în care trăiește	90
5.5. Migrația	93
6. PROBLEME ȘI PRIORITĂȚI DE DEZVOLTARE	95
6.1. Cele mai importante trei probleme urbane	96
6.2. Ierarhia direcțiilor strategice de dezvoltare	96
7. IERARHII URBANE	103
7.1. Top 20 de orașe în 2020	104
7.2. Atractivitate urbană 2020	106

LISTA GRAFICELOR

Grafic 1 - În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: sunt mulțumit/ă să locuiesc în...[orașul dvs.]	12
Grafic 2 - În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: sunt mulțumit/ă să locuiesc în...[orașul dvs.]-comparație	13
Grafic 3 - În general vorbind, vă rog să îmi spuneți cât de mulțumit /ă sunteți de următoarele aspecte în orașul dvs.	14
Grafic 4 - Într-o zi obișnuită, ce mod(uri) de transport utilizați cel mai des?	15
Grafic 5 - Cât de mulțumiți sunteți de transportul în comun (autobuze, tramvaie, troleibuze, metrou) din...[orașul dvs.]-comparație	17
Grafic 6 - Într-o zi obișnuită utilizează cel mai des transportul în comun (autobuze, tramvaie, troleibuze, metrou) din...[orașul dvs.]-comparație	18
Grafic 7 - Corelație între nivelul de utilizare și gradul de satisfacție pentru transportul în comun	19
Grafic 8 - Cât de mulțumiți sunteți de serviciile de sănătate din...[orașul dvs.]-comparație	21
Grafic 9 - Cât de mulțumiți sunteți de facilitățile sportive precum terenurile sportive și sălile de sport acoperite din...[orașul dvs.]-comparație	22
Grafic 10 - Cât de mulțumiți sunteți de facilitățile culturale, precum sălile de concert, teatrele, cinematografele, muzeele și bibliotecile din...[orașul dvs.]-comparație	25
Grafic 11 - Cât de mulțumiți sunteți de școlile și facilitățile educaționale din...[orașul dvs.]-comparație	26
Grafic 12 - Cât de mulțumiți sunteți de starea străzilor din...[orașul dvs.]-comparație	28
Grafic 13 - Cât de mulțumiți sunteți de starea clădirilor din orașul dvs...[orașul dvs.]-comparație	29
Grafic 14 - Cât de mulțumiți sunteți de spațiile publice, precum piețele publice, zonele pietonale din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație	31
Grafic 15 - Corelație între nivelul de mulțumire privind locuirea în oraș și satisfacția față de spațiile publice	32
Grafic 16 - Cât de mulțumiți sunteți de disponibilitatea magazinelor de vânzare cu amănuntul din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație	33
Grafic 17 - Cât de mulțumiți sunteți de spațiile verzi, precum parcurile și grădinile din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație	36
Grafic 18 - Cât de mulțumiți sunteți de calitatea aerului din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație	39
Grafic 19 - Cât de mulțumiți sunteți de nivelul zgomotului din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație	42
Grafic 20 - Cât de mulțumiți sunteți de curățenia din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație	43
Grafic 21 - Corelație între nivelul de mulțumire privind locuirea în oraș și satisfacția față de spațiile verzi	45

Grafic 22 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația că orașul dvs. este dedicat luptei împotriva schimbării climatice (eficiență energetică, transport ecologic)- comparație	46
Grafic 23 - Corelație între mulțumirea privind siguranța în locuri publice și mulțumirea privind locuirea în oraș	48
Grafic 24 - În ce măsură sunteți mulțumit de siguranța în spațiile publice din orașul dvs.-comparație	49
Grafic 25 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „mă simt în siguranță în orașul meu”	50
Grafic 26 - Corelație între siguranța în cartier și mulțumirea locuirii în oraș	52
Grafic 27 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „mă simt în siguranță în cartierul meu”	53
Grafic 28 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în general te poți baza pe majoritatea oamenilor din orașul în care trăiesc”	54
Grafic 29 - Corelație între încredere și siguranță la nivel de cartier	56
Grafic 30 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în general te poți baza pe majoritatea oamenilor din cartierul meu”	57
Grafic 31 - În ce măsură sunteți mulțumit de proiectele de investiții realizate de către primărie-comparație	58
Grafic 32 - Corelație între mulțumire privind atragerea investițiilor private și mulțumire privind investițiile realizate de către primărie	59
Grafic 33 - În ce măsură sunteți mulțumit de prezența, atragerea investițiilor private - comparație	60
Grafic 34 - În ce măsură sunteți mulțumit de activitatea administrației publice locale în domeniul urbanismului-comparație	61
Grafic 35 - În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație - „serviciile administrative ale orașului (meu) ajută în mod eficient oamenii”-comparație	63
Grafic 36 - Corelație între satisfacția față de activitatea în domeniul urbanismului și încrederea în administrația locală	64
Grafic 37 - Corelație între percepția eficienței serviciilor și încrederea în administrația locală	65
Grafic 38 - În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: „în general, te poți baza pe administrația publică din orașul meu” - comparație	66
Grafic 39 - Informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative	68
Grafic 40 - Media aprecierii indicatorilor de performanță administrativă urbană la nivel național	69
Grafic 41 - Media aprecierii indicatorilor de performanță administrativă	71
Grafic 42 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în orașul meu este ușor să găsești un loc de muncă”?	74
Grafic 43 - Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) cât de mulțumit sunteți de calitatea locurilor de muncă din orașul dvs.? (media aprecierilor)	75
Grafic 44 - Corelație între calitatea locurilor de muncă și disponibilitatea acestora	76

Grafic 45 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în orașul meu este ușor să găsești o locuință bună la un preț rezonabil”?	78
Grafic 46 - Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) cât de mulțumit sunteți, în orașul dvs., de condițiile de viață ale persoanelor în vârstă?	80
Grafic 47 - Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) cât de mulțumit sunteți, în orașul dvs., de condițiile de petrecere a timpului liber pentru tineri?	81
Grafic 48 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „prezența străinilor este benefică pentru orașul meu”?	83
Grafic 49 - În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „străinii care locuiesc în orașul meu sunt bine integrați”?	84
Grafic 50 - În general, cât de mulțumit sunteți de situația locului dvs. de muncă?	88
Grafic 51 - În general, cât de mulțumit sunteți de situația financiară a gospodăriei dvs.?	89
Grafic 52 - În general, cât de mulțumit sunteți de viața pe care o duceți?	91
Grafic 53 - În general, cât de mulțumit sunteți de locul în care trăiți?	92
Grafic 54 - Intenționați să migrați pentru o perioadă mai mare de 2 ani? Dacă da, unde?	93
Grafic 55 - Care sunt principalele trei probleme cu care credeți că se confruntă orașul dvs. (% din totalul populației)	96
Grafic 56 - Care dintre următoarele cinci aspecte credeți că va fi cea mai importantă în următorii 10 ani.	96
Grafic 57 - Care sunt principalele trei probleme cu care credeți că se confruntă orașul dvs. (% la nivel de oraș)	97
Grafic 58 - Care dintre următoarele cinci aspecte credeți că este cea mai importantă în următorii 10 ani. (% la nivel de localitate)	101
Grafic 59 - Vă rugăm acordați o notă de la 1 (cel mai slab) la 10 (cel mai bun) pentru orașul dvs. pentru fiecare dintre următoarele aspecte (media la nivel de oraș):	102
Grafic 60 - Vă rog să vă gândiți la orașele din România ca fiind aflate într-o competiție, iar dvs. sunteți una/unul din membri juriului. Vă rog să numiți un „oraș de nota 10” din România sub aspectul:	104
Grafic 61 - În final, care este, din punctul dvs. de vedere, cel mai atractiv oraș din România?	106

ABREVIERI ȘI ACRONIME

NRG	Nu răspund
PUG	Plan Urbanistic General
SDL	Strategia de Dezvoltare Locală

Sumar metodologic

În perioada 1 iulie – 15 august 2020 a fost elaborat un sondaj cuprinzător privind calitatea vieții în 41 de localități urbane din România. Sondajul a fost modelat după Eurobarometrul Flash, care se aplică periodic unor orașe selectate din Uniunea Europeană. Orașele din România care au fost incluse în Eurobarometrul Flash sunt București, Cluj-Napoca și Piatra Neamț. Pentru Politica Urbană, a fost adoptată Metoda Eurobarometrului Flash, care a fost extinsă și aplicată la un număr total de 41 de orașe reprezentative din România. Acest Document de sprijin include o listă a celor 41 orașe și rezultatul final al chestionarului.

Sondajul de opinie a avut un număr de 13.380 respondenți, din tot atâtea gospodării. Numărul total al persoanelor din gospodăriile intervievate a fost de 32.978 indivizi cu vârste de peste 15 ani.

Sondajul este reprezentativ la nivel național pentru mediul urban, cu o marjă de eroare statistică de +/-1% pentru un interval de încredere de 99%. Colectarea datelor s-a realizat în sistem mixt: telefonic și față în față. Perioada de colectare a datelor a fost 1 iulie -15 august 2020.

Eșantionarea s-a realizat în conformitate cu metodologia utilizată în Euro-barometru urban nr. 419, stadial, stratificat, pe cote. Eșantionul a inclus 41 de localități urbane selectate în funcție de trei criterii:

- dimensiunea localității: 9 straturi de clasificare a localităților în funcție de dimensiunea demografică;
- regiunea de dezvoltare: 8 straturi – au fost selectate centre urbane din toate regiunile de dezvoltare;
- profil urban: 3 straturi – profil economic, geografic, administrativ.

La nivelul fiecărei localități au fost selectați, în funcție de categoria de dimensiune a localității, între 250 și 500 de respondenți. Selecția s-a realizat pe baza cotelor determinate de ponderea populației pe categorii de vârstă și gen, în conformitate cu prognozele demografice calculate de Institutul Național de Statistică pentru 1 ianuarie 2020. La nivelul unei gospodării a fost selectat un singur respondent.

1. PRINCIPALELE REZULTATE

1.1. Satisfacția față de viața urbană

1.1.1. SATISFACȚIA LOCUIRII ÎN URBAN

Peste 80% din populația din mediul urban este mulțumită de orașul în care trăiește. Nivelul cel mai ridicat de satisfacție generală față de orașul în care locuiește este înregistrat în centrele urbane din Regiunea Centru (87%), iar cel mai scăzut în orașele din Sud-Muntenia (74%).

Satisfacția față de locuirea în urban tinde să crească odată cu dimensiunea urbană, cu vârsta și cu veniturile individuale.

În 9 orașe nivelul de satisfacție depășește 90%: Cluj-Napoca (97%), Oradea (96%), Alba Iulia (95%), Brașov, Drobeta Turnu Severin (94%), Timișoara, Sighișoara (92%), Slatina și Iași (90%).

1.1.2. SATISFACȚIA FAȚĂ DE INFRASTRUCTURA ȘI FACILITĂȚILE URBANE

Infrastructura educațională și de siguranță publică și disponibilitatea magazinelor sunt aspectele care înregistrează nivelurile cele mai ridicate de satisfacție în mediul urban. Pe ultimele locuri, în ierarhia aprecierii facilităților și infrastructurii urbane se situează serviciile de sănătate și starea străzilor (52% mulțumire), urmate de activitatea administrației publice în domeniul urbanismului (51% mulțumire).

1.1.2.1. Transportul urban

Transportul urban se realizează prioritar (44%) cu autoturismul.

Utilizarea autoturismului tinde să crească odată cu creșterea dimensiunii urbane, a veniturilor respondentului și a nivelului acestuia de educație. În majoritatea localităților, gradul de utilizare a transportului public se poziționează sub nivelul de apreciere a calității acestuia.

Regional, se remarcă o tendință mai ridicată de utilizare a autoturismului în Regiunea Nord-Vest (55%) și o tendință semnificativ mai scăzută de utilizare a transportului în comun în regiunea Sud-Vest Oltenia (11%).

Opt orașe înregistrează valori de satisfacție de peste 70%, în trei dintre acestea mulțumirea depășind 80% din totalul populației: Cluj-Napoca (88%), Oradea (82%) și Brașov (81%). Patru centre urbane înregistrează valori de satisfacție sub 20%: două municipii, Moreni (14%) și Băilești (14%), și două orașe, ambele stațiuni, Băile Herculane (17%) și Tășnad (14%).

1.1.2.2. Serviciile de sănătate

Puțin peste jumătate din populația urbană (52%) se declară mulțumită de serviciile de sănătate oferite la nivel local.

În șase din orașele selectate în eșantion au fost înregistrate niveluri de satisfacție peste 60%: Iași (70%), Drobeta-Turnu Severin (67%), Oradea (67%), Alba Iulia (66%), Cluj-Napoca (66%), Târgu Secuiesc (64%) și Slatina (61%). La capătul celălalt al distribuției, tot șase localități înregistrează un nivel de satisfacție sub 40%, dintre care se remarcă localitatea Băile Herculane cu grad de mulțumire de doar 18%. Tg. Jiu (41%) și Piatra Neamț (37%) sunt reședințele de județ la nivelul cărora se înregistrează cele mai scăzute grade de mulțumire.

1.1.2.3. Facilități sportive

56% din totalul populației urbane este mulțumită de facilitățile sportive din localitate. Nivelul de mulțumire față de facilitățile sportive este semnificativ mai ridicat în orașele cu peste 50.000 de locuitori (medie 62%) prin comparație cu cele sub acest prag demografic (medie 46%). Nord-Vest este regiunea care înregistrează nivelul cel mai ridicat de satisfacție (64%), iar Sud-Muntenia regiunea cu nivel cel mai scăzut (48%).

În șase orașe nivelul de mulțumire depășește 70%. Cluj-Napoca (83%), Oradea (79%) și Drobeta-Turnu Severin (74%) situându-se pe primele poziții. În șapte localități se înregistrează niveluri de satisfacție sub 40%, în trei dintre acestea ponderea fiind sub 30%: Simeria (28%), Băile Herculane (25%), Buhuși (18%).

1.1.2.4. Facilități culturale

63% din totalul populației urbane se declară mulțumită de acest tip de facilități la nivelul orașului lor. În regiunile Sud-Est (71%) și Nord-Vest (68%) se înregistrează cea mai ridicată apreciere, iar în regiunile Sud-Muntenia (50%) și Vest (54%) cea mai scăzută apreciere. Cinci centre urbane înregistrează niveluri de satisfacție de peste 80% din totalul populației: Cluj-Napoca (88%), Oradea (85%), Drobeta-Turnu Severin (83%), Iași (82%) și Vatra Dornei (81%).

1.1.2.5. Facilitățile educaționale

Aproximativ două treimi din populația urbană (67%) declară un nivel ridicat de satisfacție față de școlile și facilitățile educaționale la care au acces în localitatea de reședință. Trei regiuni înregistrează ponderi ale mulțumirii de peste 70%: Sud-Est (72%), Nord-Vest (71%) și Sud-Vest Oltenia (70%). În regiunea București-Ilfov gradul de satisfacție este cel mai scăzut (60%).

Trei localități urbane înregistrează o pondere a mulțumirii față de serviciile educaționale de peste 80%: Drobeta-Turnu Severin (86%), Băilești (85%) și Sinaia (82%). Polul opus al ierarhiei concentrează trei localități urbane, care au cumulată o pondere a mulțumirii de sub 50%: Caransebeș, Ștefănești (Argeș) și Mihăilești.

1.1.2.6. Starea străzilor

52% din populația urbană s-a declarat mulțumită de starea străzilor din localitate. Nivelul cel mai ridicat de apreciere privind starea străzilor s-a înregistrat în regiunea Sud-Est (66%), nivelul cel mai scăzut în regiunea Sud-Muntenia (37%).

Peste 70% nivel de mulțumire privind starea străzilor se înregistrează în cinci localități urbane, dintre care două reședințe de județ: Constanța (76%) și Oradea (76%) și trei orașe mici: Isaccea, Bicaș și Moldova Nouă. Ploiești este reședința de județ cu nivelul cel mai scăzut de satisfacție (22%).

1.1.2.7. Starea clădirilor

Starea clădirilor este mulțumitoare pentru aproximativ jumătate din populația urbană a României (56% din total).

Un nivel de satisfacție de peste 70% din populație a fost înregistrat în opt localități urbane: patru reședințe de județ: Alexandria, Suceava, Drobeta-Turnu Severin și Oradea; trei orașe: Bicaș, Sinaia și Isaccea și un municipiu, Vatra Dornei. Sub 40% nivel de satisfacție a fost măsurat în patru localități urbane, singura reședință de județ în acest prag fiind Ploiești (24% mulțumire).

1.1.2.8. Spațiile publice

Satisfacția față de spațiile publice este determinantă pentru satisfacția privind locuirea în oraș. 65% din populația urbană este mulțumită de spațiile publice de care dispune. Aprecierea față de spațiile publice este în general ridicată. Regiunea Nord-Vest înregistrează cota cea mai ridicată (71%), iar Sud-Muntenia nivelul cel mai scăzut (57%).

11 centre urbane înregistrează ponderi de mulțumire de peste 70% din totalul populației intervievate. În trei dintre acestea mulțumirea depășește 80% din total: Oradea (88%), Drobeta-Turnu Severin (84%), Sinaia (82%). Sub 50% nivel de satisfacție a fost măsurat în patru localități urbane: Bicaș (50%), Caransebeș (48%), Bolintin Vale (46%) și Ploiești (42%).

1.1.2.9. Disponibilitatea magazinelor

Disponibilitatea magazinelor reprezintă aspectul cel mai puțin problematic la nivel urban (76% mulțumire). Cinci localități urbane înregistrează valori ale mulțumirii peste 80%: Drobeta-Turnu Severin (95%), Oradea (89%), Cluj-Napoca, Tg. Jiu (88%) și Moreni (87%). Valoarea cea mai scăzută s-a înregistrat în Ștefănești (Argeș), de 26%.

1.2. Percepția privind calitatea mediului și lupta împotriva schimbării climatice

1.2.1. SPAȚII VERZI, PARCURI ȘI GRĂDINI

La nivel național, 66% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți de spațiile verzi, precum parcuri și grădini, din orașele în care locuiesc. Nivelul cel mai ridicat de satisfacție privind calitatea spațiilor verzi a fost înregistrat în Regiunea Sud-Est (71%), iar cel mai scăzut în Sud-Muntenia (49%). În patru municipii reședință de județ nivelul de mulțumire depășește 80%: Oradea (80%), Drobeta-Turnu Severin (81%), Cluj-Napoca (82%) și Iași (82%). Alexandria este reședința de județ care înregistrează valori sub 40% (respectiv 38% mulțumire).

1.2.2. CALITATEA AERULUI

60% din populația urbană a României este mulțumită de calitatea aerului din orașele de reședință. Gradul cel mai ridicat de mulțumire față de calitatea aerului a fost înregistrat în Regiunile Nord-Est și Sud-Est (75%), iar cea mai scăzută apreciere în regiunea București-Ilfov (34%). Distribuția mulțumirii privind calitatea aerului înregistrează disparități mari la nivel național, de la 91% apreciere în Suceava, până la 14% apreciere în Ploiești. Deși doar șase din cele 17 reședințe de județ se poziționează sub media la nivel național, gradul ridicat de insatisfacție măsurat în București și Ploiești alterează media generală a reședințelor de județ cu 10% din total.

1.2.3. NIVELUL ZGOMOTULUI

Puțin peste jumătate din populația urbană (57%) se declară mulțumită de nivelul zgomotului din localitatea urbană în care trăiește. În afara regiunii București-Ilfov, care se situează pe ultimul loc în ierarhia mulțumirii față de nivelul zgomotului, Sud-Muntenia înregistrează de asemenea valori sub medie (54%), prin prezența localității Ploiești în segmentul inferior al ierarhiei. În toate celelalte regiuni au fost măsurate ponderi ale satisfacției peste medie, regiunea Nord-Est clasându-se pe primul loc, cu un nivel de mulțumire de 75% din totalul populației.

Printre cele nouă orașe care înregistrează cote de apreciere de peste 80% se poziționează două municipii reședință de județ: Suceava (85%) și Piatra Neamț (81%). Sub 40% apreciere înregistrează București (33%) și Ploiești (29%).

1.2.4. CURĂȚENIA URBANĂ

Ponderele celor care se declară mulțumiți de curățenia din orașul în care trăiesc este de 57%. La nivel regional, Sud-Muntenia se poziționează pe ultimul loc în privința mulțumirii față de curățenia urbană (42%), urmată de București-Ilfov (46%). Ponderele cea mai ridicată de satisfacție a fost înregistrată în Sud-Est (71%). Trei localități înregistrează valori ale satisfacției peste 80%: Sinaia (88%), Suceava (84%) și Bicaș (81%). Cinci dintre reședințele de județ, inclusiv Bucureștiul, se află sub media de mulțumire măsurată la nivel național. Sub 40% mulțumire a fost înregistrată în șapte localități, Ploiești fiind singura reședință situată pe ultimul loc (16% total mulțumire).

1.2.5. SCHIMBAREA CLIMATICĂ

53% din populația urbană consideră că orașele în care trăiesc „sunt dedicate luptei împotriva schimbării climatice”. Cu excepția Bucureștiului, unde mai puțin de jumătate din populație este de acord cu această afirmație, orașele cu peste 300.000 de locuitori înregistrează procente semnificativ peste media populației care apreciază că orașul este activ în acest efort (71% - media acordului). Nord-Vest este pe primul loc al ierarhiei regionale cu 62% acord privind afirmația. Pe ultimul loc, cu 39% acord, se află regiunea Sud-Muntenia.

Suceava, Cluj-Napoca, Constanța și Oradea sunt cele patru reședințe de județ care se află în topul primelor zece localități în care cetățenii apreciază efortul implicării urbei împotriva încălzirii urbane. Trei orașe înregistrează valori ale acordului de peste 80%: Sinaia (96%), Suceava (89%) și Cluj-Napoca (80%). În zece localități se înregistrează ponderi ale acordului sub 40%. Tg. Jiu (39%), Alexandria (36%) și Ploiești (26%) sunt reședințele din eșantion în care acest efort este apreciat de către cetățeni cel mai puțin.

1.3. Percepția cetățenilor despre orașul lor

1.3.1. SIGURANȚĂ ȘI ÎNCREDERE

1.3.1.1. Siguranța în spații publice

66% dintre respondenți declară că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de siguranța din spațiile publice. În topul ierarhiei regionale sunt Regiunile Nord-Vest (77%) și Sud-Est (72%). Regiunea București-Ilfov (57% total mulțumire) și Sud-Vest Oltenia (63%) se poziționează în partea inferioară a ierarhiei. Oradea (86%) și Cluj-Napoca (87%) sunt cele două localități urbane care depășesc pragul de 80% mulțumire.

Satisfacția privind siguranța în spații publice corelează într-o mare măsură (59%) cu mulțumirea privind locuirea în oraș.

1.3.1.3. Siguranța în oraș

73% din populația urbană se simte, de principiu, în siguranță în orașul în care trăiește. Bucureștiul se situează la distanță semnificativă față de medie (62% dintre respondenți au declarat că se simt în siguranță în oraș). Media siguranței urbane în orașele cu populație între 300.000 - 500.000 de locuitori este de 80%. Orașele sub 5.000 de locuitori înregistrează de asemenea o medie ridicată (78% din totalul populației se simte în siguranță). În regiunea Nord-Vest sentimentul de siguranță este mai accentuat (85%).

În cinci municipii reședință de județ se înregistrează valori peste 85%: Alba Iulia (85%), Cluj-Napoca (86%), Oradea (89%), Drobeta-Turnu Severin (91%) și Suceava (93%).

1.3.1.3. Siguranța în cartier

Siguranța percepută a cartierului este, la nivel național, mai ridicată decât cea a orașului, respectiv 77%. 86% dintre respondenții din regiunea Nord-Vest sunt de acord cu afirmația „mă simt în siguranță în cartierul meu”. La polul opus, 70% din respondenții din regiunea București-Ilfov sunt de acord cu această afirmație.

În patru orașe sentimentul de siguranță în cartier depășește 90%: Buhuși (90%), Drobeta-Turnu Severin (92%), Suceava (92%) și Sinaia (97%). În cinci localități nivelul perceput de siguranță este mai mic de 60%, iar în Caracal mai mic de 50%.

1.3.1.4. Încrederea în oameni în oraș

61% dintre persoanele din mediul urban din România au încredere în concetățenii lor. Cote de încredere care se plasează sub această medie s-au înregistrat în regiunile Sud-Vest Oltenia (58%), Sud-Muntenia (52%) și București-Ilfov (45%).

În șase localități se înregistrează ponderi ale încrederii de peste 80%, Suceava fiind singura reședință între acestea (91%). Sub 50% ponderi ale încrederii se înregistrează în opt localități, dintre care trei reședințe: Tg. Jiu (46%), București (45%) și Ploiești (40%).

1.3.1.5. Încrederea în oameni din cartier

67% din populația urbană este de acord cu afirmația „te poți baza pe majoritatea oamenilor din cartierul în care trăiesc”. Valori sub media la nivel național au fost înregistrate în aceleași trei regiuni menționate anterior: București-Ilfov (54%), Sud-Muntenia (62%) și Sud-Vest Oltenia (67%). Patru orașe înregistrează valori de peste 85%: Sighișoara (85%), Moreni (88%), Isaccea (89%) și Suceava (91%). Sub 50% încredere s-a înregistrat în Caransebeș (50%), Ștefănești (49%), Băile Herculane, Beiuș (47%).

1.3.2. ADMINISTRAREA ȘI GUVERNAREA LOCALĂ

1.3.2.1. Investițiile realizate de către primărie

55% din populația urbană este mulțumită de proiectele de investiții realizate de către administrația locală. Cota de mulțumire este mai ridicată în regiunile Nord-Vest (68%) și Sud-Est (70%) și mai scăzută în Sud-Muntenia (41%) și București-Ilfov (44%). Trei orașe înregistrează un nivel de mulțumire de peste 80%: Suceava (82%), Sinaia (85%) și Oradea (88%). Nouă orașe înregistrează un nivel de mulțumire sub 40%, Ploiești (37%) și Alexandria (33%) fiind în acest segment.

1.3.2.2. Prezența, atragerea investițiilor private

54% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți de atragerea investițiilor private în orașele în care locuiesc. Satisfacția față de atragerea investițiilor private corelează semnificativ cu aprecierea investițiilor realizate de către Primărie. Peste 70% grad de mulțumire s-a înregistrat în Iași (71%), Timișoara (71%), Constanța (76%), Cluj-Napoca (76%) și Oradea (82%). Sub 40% nivel de mulțumire s-a înregistrat în Piatra Neamț (37%), Caransebeș (37%), Alexandria (32%) și Buhuși (21%).

1.3.2.3. Activitatea administrației în domeniul urbanismului

Activitatea în domeniul urbanismului se poziționează pe ultimul loc în ierarhia satisfacției urbane – 51% din populația urbană se declară mulțumită. Persoanele din regiunea Nord-Vest au grad de mulțumire semnificativ peste medie (62%), Sud-Muntenia (45%), Sud-Vest Oltenia (45%) și regiunea București-Ilfov (41) se poziționează sub media la nivel național.

Opt din primele zece localități urbane în ierarhia aprecierii intervențiilor în domeniul urbanismului sunt reședințe de județ. Dintre acestea se remarcă Oradea, cu un nivel de apreciere de peste 80%. La polul opus, în ultimele zece localități ca nivel de apreciere se regăsesc cinci reședințe de județ, inclusiv București. Dintre acestea se remarcă Ploiești cu o cotă de apreciere de 40%.

1.3.2.4. Serviciile administrative în sprijinul oamenilor

La nivel național, 53% din populația urbană este de acord cu faptul că serviciile administrative ale orașului în care locuiesc ajută eficient oamenii. Zece localități urbane înregistrează ponderi ale acordului de 65% sau mai mult din totalul populației urbane. Dintre acestea, cinci sunt reședințe de județ: Constanța (65%), Alba Iulia (66%), Iași (67%), Cluj-Napoca (69%) și Oradea (84%). Șase localități înregistrează cote de acord sub 40%, Tg. Jiu (39%) fiind singura reședință de județ care se situează între acestea.

1.3.2.5. Încrederea în administrația locală

52% din populația urbană declară că este de acord cu afirmația „în general, te poți baza pe administrația publică din orașul meu”. Valori peste 65% încredere se înregistrează în șapte orașe, dintre care următoarele reședințe: Alba Iulia (67%), Cluj-Napoca (70%) și Oradea (81%). Cinci localități înregistrează valori sub 40%, dintre care două reședințe: TÂRGU JIU (39%) și Ploiești (38%).

Încrederea în administrația locală corelează semnificativ atât cu percepția eficienței serviciilor administrației publice locale, cât și cu gradul de satisfacție a activității administrației publice în domeniul urbanismului.

1.3.2.6. Informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative

14% din populația urbană declară că deține informații privind Planul Urbanistic General (PUG) și Strategia de Dezvoltare Locală (SDL). În regiunile Nord-Est și Nord-Vest s-au înregistrat nivelurile de informare cele mai ridicate (16%), iar în Sud-Muntenia cel mai scăzut (11%). 3% din persoanele intervievate la nivel național au declarat că au fost implicate / consultate în elaborarea PUG și SDL. 15% din totalul populației cunoaște proiectele de dezvoltare urbană ce vor fi implementate de administrația publică locală.

Informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative se reflectă asupra încrederii în administrația publică locală: +8% încredere în administrație în cazul celor care cunosc PUG și SDL; +11% încredere în administrație în cazul celor care cunosc proiectele de dezvoltare ce vor fi implementate; +13% încredere în administrație în cazul celor care au fost implicați în realizarea PUG și SDL.

1.3.1.7. Administrarea orașului

Evaluarea Performanței administrative s-a realizat prin patru indicatori care vizează mulțumirea față de: 1) felul în care sunt cheltuiți banii publici; 2) ritmul de dezvoltare al orașului; 3) cuantumul taxelor locale; 4) relația cetățenilor cu autoritățile locale (timpul de rezolvare a problemelor, transparență, profesionalism). Media la nivel național a celor patru indicatori de performanță administrativă este de 5,4. Cumulat, acești indicatori explică aproximativ 65% din dinamica încrederii în administrația locală. Regiunea Nord-Vest înregistrează media cea mai ridicată a indicatorilor de performanță administrativă - 6,3 puncte, iar Regiunea Sud-Muntenia media cea mai scăzută: 4,8 puncte.

1.3.3. LOCURILE DE MUNCĂ

1.3.3.1. Disponibilitatea locurilor de muncă

La nivel național, 50% din populația urbană este de acord cu afirmația „la mine în oraș este ușor să găsești un loc de muncă”. Regiunea Centru înregistrează cota cea mai ridicată de disponibilitate (61%), urmată de București-Ilfov (59%) și Nord-Vest (57%). Valori sub media națională au fost măsurate în Sud-Muntenia (38%), Sud-Vest Oltenia (42%) și Sud-Est (46%).

Peste 65% disponibilitate se înregistrează în Cluj-Napoca (81%), Suceava (80%), Timișoara (71%), Alba Iulia (69%), Oradea (69%), Sinaia (66%); sub 30% disponibilitate se înregistrează în opt orașe, Alexandria (25%) fiind singura reședință dintre ele.

1.3.3.2. Calitatea locurilor de muncă

Media națională a aprecierii calității locurilor de muncă din localitatea urbană în care trăiesc a fost de 5,6, pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit). Medii peste 6,5 puncte s-au înregistrat în patru localități: Timișoara (7,1), Cluj-Napoca (6,9), Constanța (6,7) și Iași (6,5). Medii sub 4,5 s-au înregistrat în șapte localități, dintre care două reședințe: Piatra Neamț (4,5) și Buzău (3,9).

Atât percepția privind disponibilitatea locurilor de muncă în localitatea în care trăiesc, cât și media aprecierii calității locurilor de muncă din oraș, corelează semnificativ cu nivelul de mulțumire privind prezența / atragerea investițiilor private în localitate.

1.3.4. CALITATEA LOCUirii

Mai puțin de jumătate din populația urbană (49%) consideră că în localitatea în care trăiesc este ușor să găsești o locuință bună la un preț rezonabil, problema locuințelor tinde să fie astfel principala problema a României urbane, pe fondul creșterii cererii de locuințe, dar și a modificării standardelor de calitate a acestora (dotări, spațiu locativ, facilități).

În Suceava se înregistrează gradul de satisfacție cel mai ridicat, 83%, urmat, ca reședință, de Slatina 77%. Pe ultimele două locuri ale ierarhiei se poziționează Cluj-Napoca (22%) și Alexandria (26%). Regiunile care se poziționează semnificativ sub media la nivel național sunt București-Ilfov (38%); Sud-Muntenia (42%) și Nord-Vest (44%).

1.3.5. CONDIȚIILE DE VIAȚĂ PENTRU SENIORI

Pentru acest aspect, media aprecierilor la nivel național urban a fost de 5,8 puncte (din 10 posibile). Orașele stațiune (Vatra Dornei, Constanța, Eforie, Sinaia) se plasează pe primele poziții ale ierarhiei. Regiunile Sud-Est (medie 6,3) și Nord-Est (medie 6,2) se plasează pe primele locuri în ierarhia mediilor la nivel regional, iar Regiunile Vest (media 5,3) și București-Ilfov (media 5,4) pe ultimele.

1.3.6. CONDIȚIILE DE PETRECERE A TIMPULUI LIBER PENTRU TINERI

Aprecierea condițiilor de petrecere a timpului liber pentru tineri, din orașul în care trăiesc, a înregistrat, la nivel național, media de 6,0 puncte. Regiunile București-Ilfov (medie 6,8) și Nord-Vest (medie 6,6) se situează pe primele poziții ale ierarhiei la nivel regional, iar Sud-Muntenia pe ultima poziție (medie 5,2). Cluj-Napoca (medie 7,5), Timișoara (7,3), Constanța (7,1), Oradea (7,1) și Iași (7,1) se situează pe primele poziții. Buzău este singura reședință cu o medie mai mică de 5,0 (respectiv 4,7 puncte).

1.3.7. PREZENȚA ȘI INTEGRAREA STRĂINILOR

73% din populația urbană este de acord cu afirmația „prezența străinilor este benefică pentru orașul meu”. Peste 90% acord se înregistrează în șase localități, dintre care două reședințe: Alba Iulia (92%) și Suceava (96%). În șase localități se înregistrează ponderi mai mici de 50%, Alexandria (44%) fiind singura reședință dintre acestea.

70% dintre respondenți sunt de acord cu afirmația „străinii care locuiesc în orașul meu sunt bine integrați”, ierarhia orașelor fiind similară celei prezentate anterior.

1.4. Percepția privind situația personală

1.4.1. PERCEPȚIA PRIVIND SITUAȚIA LOCULUI DE MUNCĂ

78% din populația urbană ocupată s-a declarat mulțumită sau foarte mulțumită de locul de muncă. Timișoara se poziționează pe primul loc, cu 90% satisfacție. Alexandria este reședința cea mai slab poziționată (63% mulțumire).

1.4.2. PERCEPȚIA PRIVIND SITUAȚIA FINANCIARĂ A GOSPODĂRIEI

66% din persoanele care locuiesc în mediul urban în România se declară mulțumite sau foarte mulțumite de situația financiară a gospodăriei în care trăiesc. Suceava este reședința care conduce ierarhia, cu 86% mulțumire, iar Constanța este reședința care înregistrează nivelul cel mai scăzut (40%).

1.4.3. SATISFAȚIA FAȚĂ DE VIAȚĂ ÎN GENERAL

78% din populația urbană se declară mulțumită sau foarte mulțumită la întrebarea: „Cât de mulțumiți vă considerați, în general, cu viața pe care o duceți?”. Ierarhia este condusă de Alba Iulia (88%). Piatra Neamț (66%) și Alexandria (67%) sunt reședințele de județ din segmentul inferior al ierarhiei.

1.4.4. SATISFAȚIA FAȚĂ DE LOCUL ÎN CARE TRĂIEȘTE

81% din populația urbană se declară mulțumită sau foarte mulțumită, în general, cu locul în care trăiește. Ierarhia este condusă de Suceava (94%), reședința cu cel mai mic procent la nivel de eșantion fiind Alexandria (74%).

1.4.5. MIGRAȚIA

11% din populația interviuată declară că intenționează să migreze (intern sau extern) în următorul an. Cea mai mare pondere la nivel de reședințe de județ a fost înregistrată în Alexandria (20%), iar cea mai scăzută în Constanța (4%).

1.5. Probleme și priorități de dezvoltare

Cele mai importante trei probleme urbane percepute la nivel național sunt: serviciile de sănătate (39%), poluarea aerului (32%) și infrastructura rutieră (29%).

Asigurarea condițiilor de viață ale oamenilor (accesul la servicii, modalități de petrecere a timpului liber, acces la utilități) este cea mai importantă direcție strategică percepută la nivel național.

1.6. Ierarhii urbane

Cluj-Napoca este orașul considerat cel mai atractiv la nivel național urban (21,8% din totalul populației urbane), urmat de Brașov (15,6%) și Timișoara (10,3%).

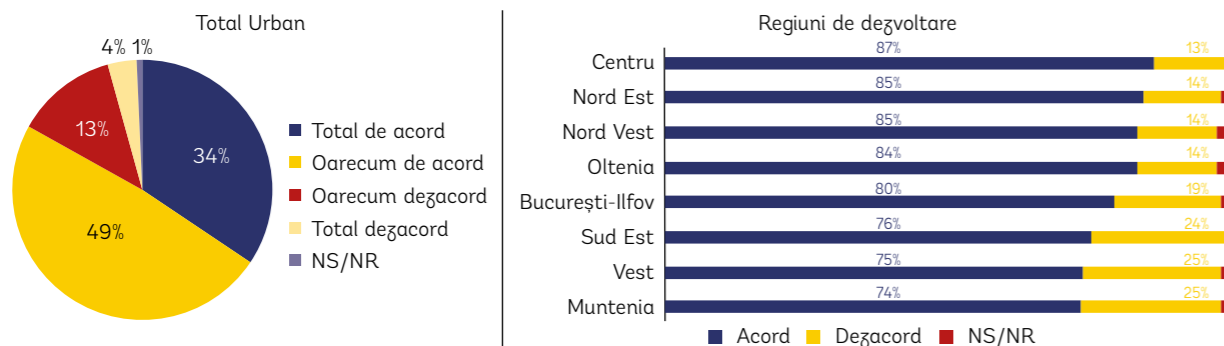
2. SATISFAȚIA FAȚĂ DE VIAȚA URBANĂ

2.1 Satisfacția locuirii în urban

- 83% din populația urbană peste 18 ani este mulțumită de orașul în care locuiește (+3% în raport cu media la nivel european¹).
- Nivelul cel mai ridicat de satisfacție generală față de orașul în care locuiește este înregistrat în centrele urbane din regiunea Centru (87%), cel mai scăzut în orașele din Sud-Muntenia (74%).
- Locuitorii orașelor reședință de județ sunt cei mai mulțumiți de orașul în care locuiesc (85,4%), prin comparație cu locuitorii din municipiile non-reședință (78,3%) și cei din alte centre urbane (72,4%).
- Nivelul de mulțumire înregistrat în rândul femeilor este cu 2,4% mai ridicat decât în rândul bărbaților.
- Nivelul de satisfacție corelează direct cu vârsta respondenților, persoanele peste 65 de ani fiind cu 4% mai mulțumite (84%) decât tinerii cu vârste între 18-24 ani (80%).
- Ponderea cea mai scăzută a nivelului general de satisfacție (79,3%) a fost înregistrată în rândul studenților.
- S-a înregistrat o corelație directă a satisfacției cu nivelul veniturilor, gradul de satisfacție al persoanelor cu venituri individuale peste 5.000 lei fiind de 90%.

GRAFIC 1.

În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: sunt mulțumit/ă să locuiesc în...[orașul dvs.]
(date la nivel național urban)

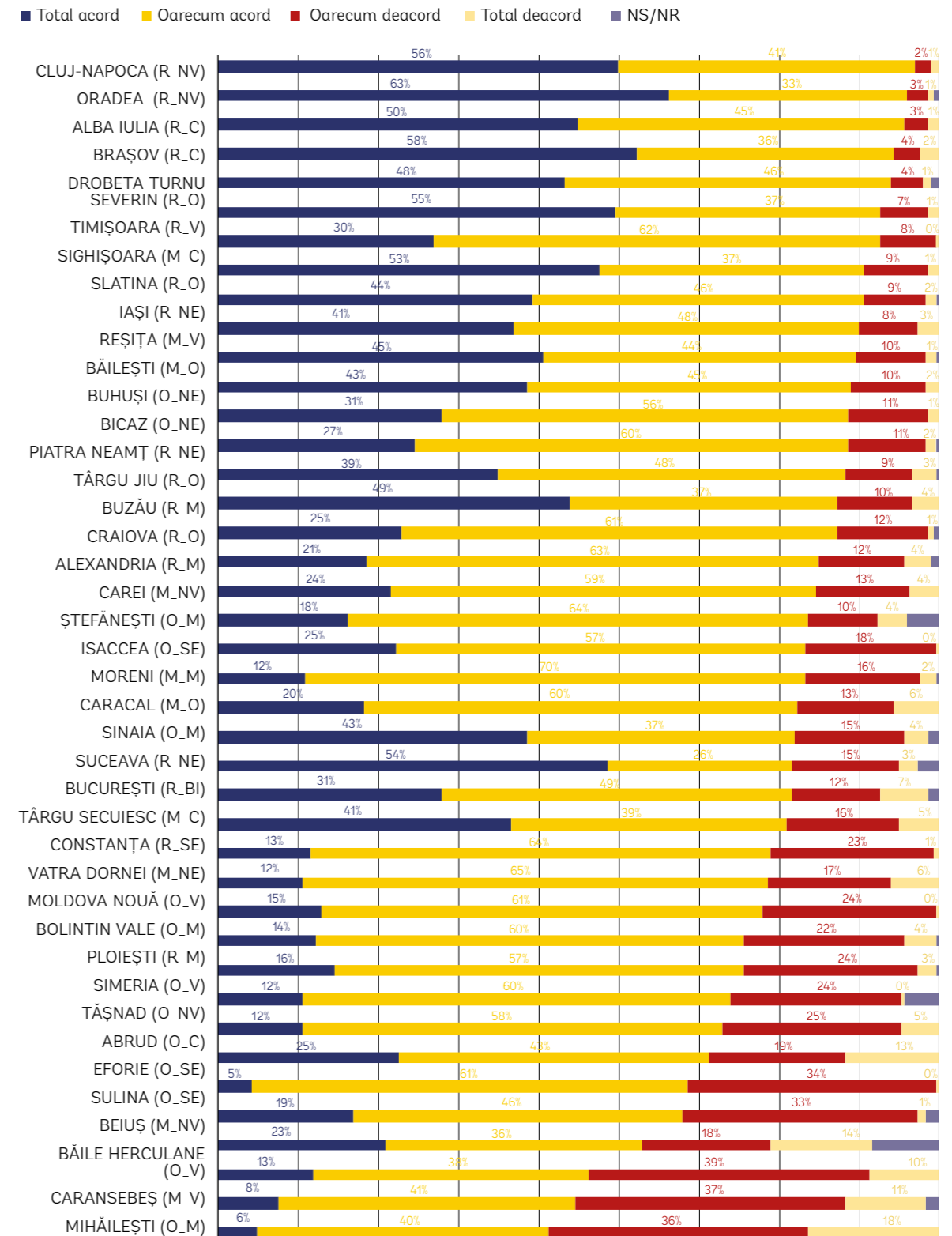


- În nouă orașe nivelul de satisfacție depășește 90%: Cluj-Napoca (97%), Oradea (96%), Alba Iulia (95%), Brașov, Drobeta-Turnu Severin (94%), Timișoara, Sighișoara (92%), Slatina și Iași (90%).
- La nivelul inferior al clasamentului, opt orașe din cele 41 incluse în eșantion au înregistrat niveluri de satisfacție mai mici de 70%: Tâșnad (70%), Abrud (68%), Eforie (65%), Sulina (65%), Beiuș (59), Băile Herculane (52%), Caransebeș (50%) și Mihăilești (46%).
- Prin comparație cu 2015, pentru cele trei orașe incluse în Euro-barometrul urban nr. 419, s-a înregistrat următoarea tendință la nivelul celor care se declară de acord total sau parțial cu afirmația privind satisfacția cu orașul în care trăiește:

	2015	2020	Dif. ²
București	83%	80%	-3%
Cluj-Napoca	96%	97%	+1%
Piatra Neamț	83%	87%	+4%

GRAFIC 2.

În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: sunt mulțumit/ă să locuiesc în...[orașul dvs.] -comparație



R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud-Est, V=Vest

¹ Flash Urban Barometru 419

² Diferențe în limitele marjei de eroare statistică la nivelul eșantioanelor pentru fiecare centru urban selectat.

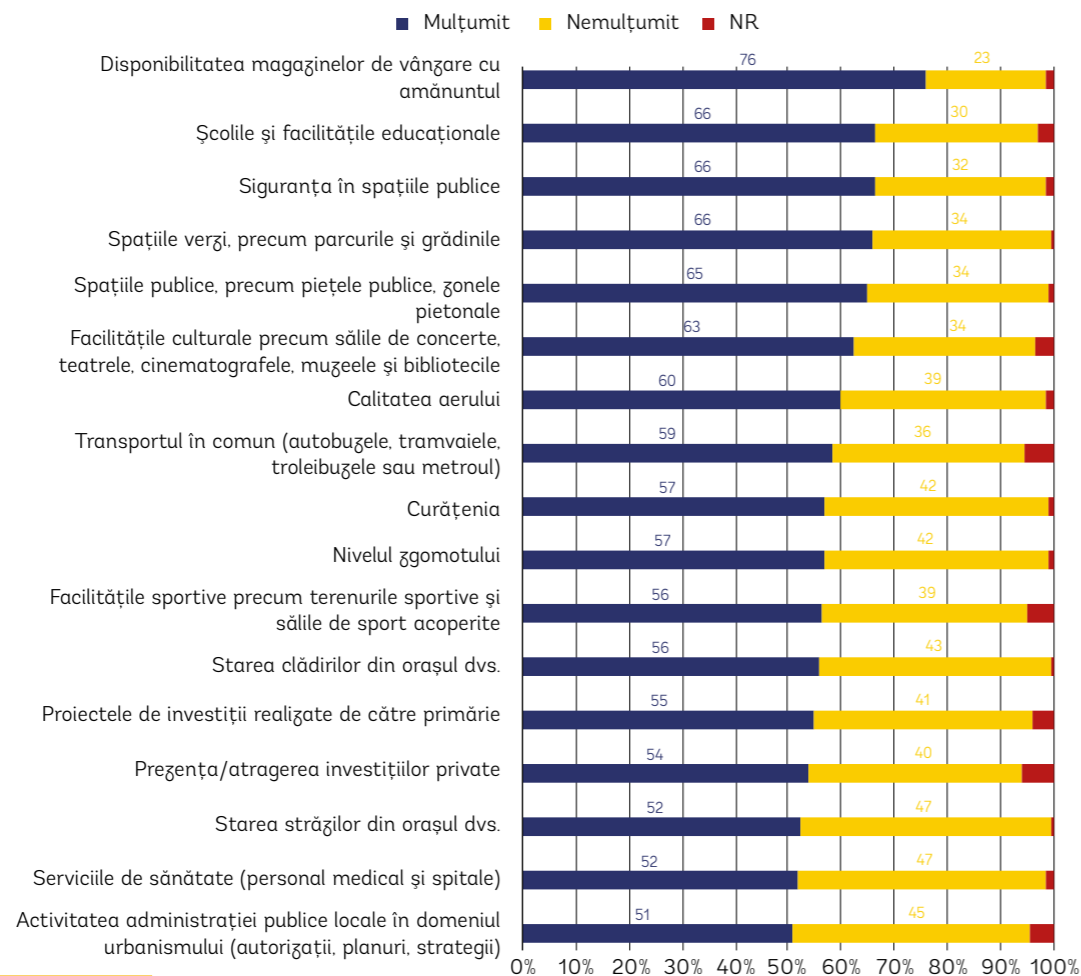
- Cluj-Napoca este reședința de județ cu gradul cel mai ridicat de satisfacție (97%). Dintre reședințele incluse în eșantion, Ploieștiul a înregistrat nivelul cel mai scăzut (73%).
- Sighișoara este municipiul non-reședință cu gradul cel mai ridicat de apreciere (92%), din cadrul eșantionului, iar Caransebeș (50%) este municipiul cu gradul cel mai scăzut.
- La nivelul centrelor urbane altele decât municipii sau reședințe cel mai bine poziționat este orașul Buhuși (88%), iar ultima poziție este ocupată de orașul Mihăilești (46%).

2.2. Satisfacția față de infrastructură și facilitățile urbane

Între orașele incluse în eșantion există disparități semnificative în ceea ce privește complexitatea infrastructurii urbane și gradul de dotare cu facilități urbane. Mulțumirea respondenților față de facilitățile urbane este însă comparabilă sub aspectul corespondenței între gradul de dotare și acoperire cu infrastructură și nevoile efective ale cetățenilor.

GRAFIC 3.

În general vorbind, vă rog să îmi spuneți cât de mulțumit /³ sunteți de următoarele aspecte în orașul dvs. (date la nivel național)



³ Mulțumit = cumulare a valorilor înregistrate pentru variantele „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă”; Nemulțumit = cumulare a valorilor înregistrate pentru variantele „mai degrabă nemulțumit/ă” și „deloc mulțumit/ă”

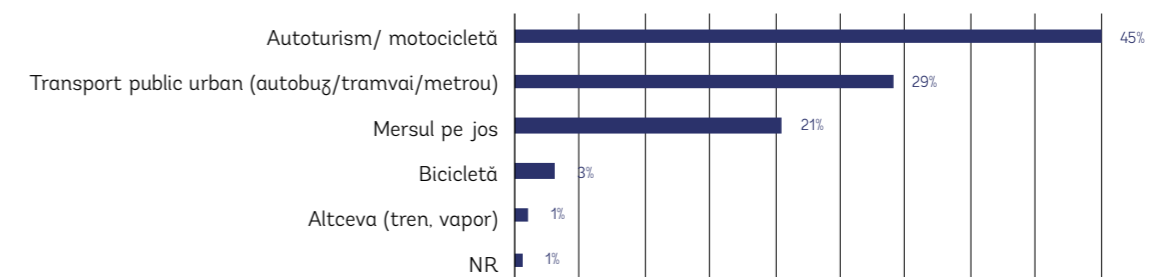
- Disponibilitatea magazinelor de vânzare cu amănuntul înregistrează la nivel național urban gradul cel mai ridicat de satisfacție (76%), urmat de facilitățile educaționale, siguranța în spații publice și spațiile verzi (66%).
- Serviciile de sănătate și starea străzilor (52% mulțumire) se poziționează pe penultimul loc, urmate de activitatea administrației publice în domeniul urbanismului (51% mulțumire).

2.2.1. TRANSPORTUL URBAN

- Deplasarea cu autoturismul (44%) / motocicletă (1%), este principalul mod de transport urban în România.
- Deplasarea urbană este diferențiată semnificativ în funcție de gen: 53% dintre bărbați preferă autoturismul/motocicleta, în comparație cu 38% dintre femei; transportul în comun este utilizat de 25% dintre bărbați și de 34% dintre femei; mersul pe jos este utilizat de 17% dintre bărbați și 24% dintre femei.
- Gradul cel mai ridicat de utilizare a autoturismului s-a înregistrat în rândul categoriilor 25-34 ani și 35-44 ani (58%). După 65 de ani, este preferat transportul în comun (43%) și mersul pe jos (30%). Tinerii 18-24 ani se înscriu în media la nivelul populației.
- Utilizarea autoturismului este un marcator de prestigiu social. Aceasta corelează direct cu nivelul de educație, de la 21% utilizare în rândul celor cu educație gimnazială, la 59% utilizare în rândul celor cu educație universitară. De asemenea, utilizarea autoturismului corelează direct cu nivelul veniturilor, de la 36% utilizare în rândul celor cu venituri individuale sub 2000 lei/lună, la 74% în rândul celor cu venituri peste 5.000 lei /lună.
- Tendința de creștere a utilizării autoturismului, în defavoarea transportului public, odată cu creșterea dimensiunii urbane, de la 30% în orașele sub 5.000 de locuitori, la 48% în orașele peste 100.000 de locuitori.
- Regional, se remarcă o tendință mai scăzută de utilizare a autoturismului în Regiunea Sud-Est (30%) și semnificativ mai ridicată în Regiunea Nord-Vest 55%; utilizare semnificativ mai redusă a transportului în comun în Sud-Vest Oltenia (11%) și semnificativ mai ridicată în București-Ilfov (42%).

GRAFIC 4.

Într-o zi obișnuită, ce mod(uri) de transport utilizați cel mai des? (date nivel național urban)



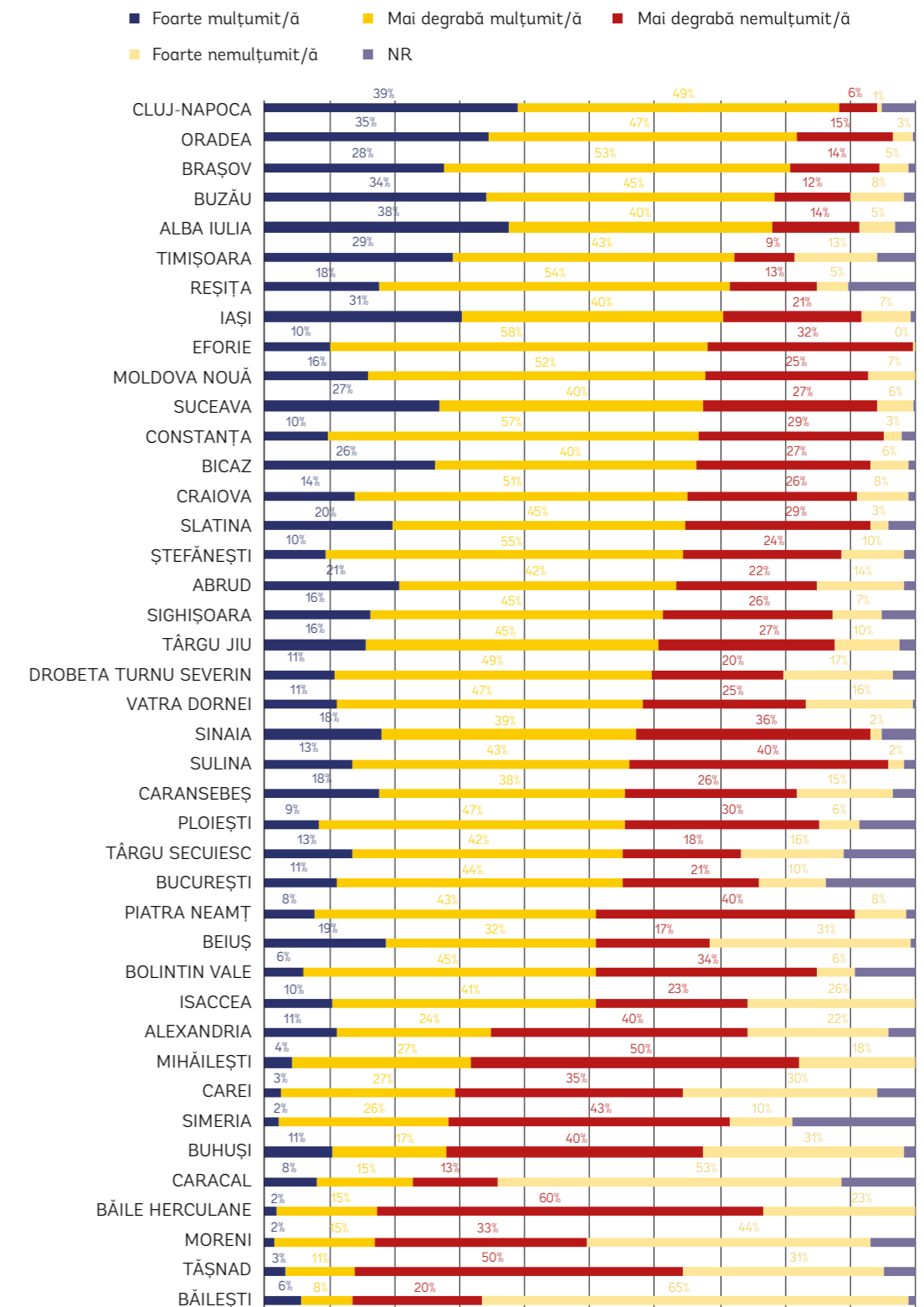
- Nivelul de satisfacție față de transportul urban tinde să crească odată cu dimensiunea urbană (ca și gradul de utilizare), de la 36% mulțumire⁴ în orașele sub 5.000 locuitori, la 74% mulțumire în orașele între 300.000 - 500.000 locuitori. Bucureștiul face excepție de la această tendință.
- În reședințele de județ, media de satisfacție înregistrată a fost de 64%. În celelalte orașe de 46%.
- Cele mai ridicate cote de satisfacție s-au înregistrat în regiunile Centru (71%) și Sud-Est (69%); cele mai scăzute în Sud-Muntenia (45%) și în Sud-Vest Oltenia (52%).
- Nivelul de apreciere are tendința de a fi mai ridicat în rândul femeilor (60%), decât al bărbaților (57%), în rândul persoanelor peste 55 ani (60%), decât în cel al tinerilor 18-24 ani (57%).
- Aprecierea cea mai ridicată s-a înregistrat în categoriile persoanelor cu venituri între 3.001 - 4.000 lei (66%) și a persoanelor cu venituri între 2.001 - 3.000 lei (62%). Valorile cele mai scăzute s-au înregistrat în capetele de scară: persoane cu venituri sub 1.000 lei (55%), persoane cu venituri peste 4.000 lei (55%).
- Opt orașe înregistrează valori de satisfacție de peste 70%, în trei dintre acestea mulțumirea depășind 80% din totalul populației: Cluj-Napoca (88%), Oradea (82%) și Brașov (81%). Patru centre urbane înregistrează valori de satisfacție sub 20%: două municipii, Moreni (14%) și Băilești (14%), și două orașe, ambele stațiuni, Băile Herculane (17%) și Tășnad (14%).
- Comparativ cu datele înregistrate în Euro-barometru efectuat în 2015, situația este următoarea:

	2015	2020	Dif. ²
București	48%	55%	+7%
Cluj-Napoca	69%	88%	+19%
Piatra Neamț	61%	51%	-10%

⁴ Cumulare a valorilor înregistrate pentru variantele „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă”

GRAFIC 5.

Cât de mulțumiți sunteți de transportul în comun (autobuze, tramvaie, troleibuze, metrou) din...[orașul dvs.]-comparație

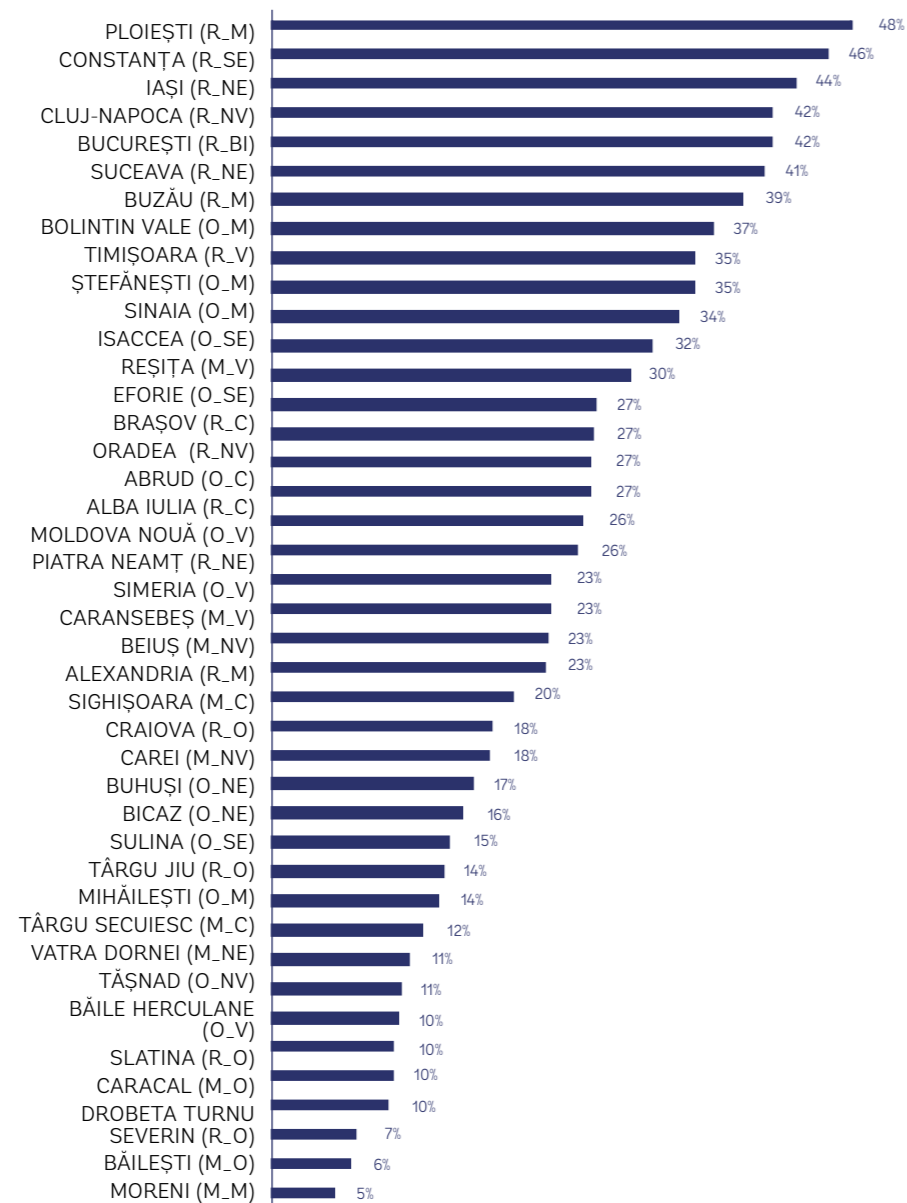


R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

- Cele mai ridicate niveluri de utilizare a transportului în comun au fost înregistrate în Ploiești (48%) și Constanța (46%).
- Transportul în comun este utilizat în reședințele de județ și zonele metropolitane / orașele satelit.
- Reședința de județ cu cel mai scăzut grad de utilizare, la nivel de eșantion, este Drobeta-Turnu Severin, cu 7% utilizatori zilnici ai transportului în comun.

GRAFIC 6.

Într-o zi obișnuită utilizează cel mai des transportul în comun (autobuze, tramvaie, troleibuze, metrou) din... [orașul dvs.] -comparație



R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

- Prin comparație cu rezultatele înregistrate la nivelul anului 2015, pentru cele trei localități urbane incluse în Urban Flash 419 se observă următoarele:

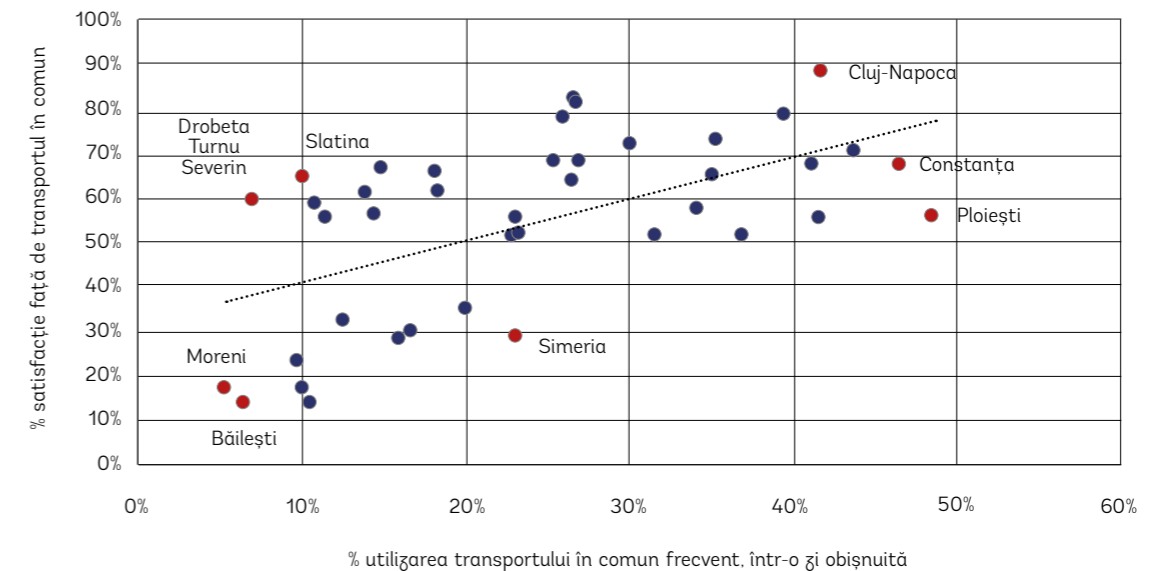
	2015	2020	Dif. ²
București	58%	42%	-16%
Cluj-Napoca	37%	42%	+5%
Piatra Neamț	26%	23%	-3%

Analiza de corelație evidențiază trei categorii urbane:

- localități în care nivelul scăzut de satisfacție corelează cu nivelul scăzut de utilizare, spre exemplu Moreni și Băilești, calitatea sau lipsa transportului în comun fiind motivele probabile ale insatisfacției;
- localități în care, deși gradul de utilizare este relativ redus, nivelul de satisfacție este ridicat, ex: Drobeta-Turnu Severin sau Slatina;
- localității în care gradul de utilizare este ridicat, iar satisfacția este similară sau mai mare ca pondere: Ploiești, Constanța, sau Cluj-Napoca.

GRAFIC 7.

Corelație între nivelul de utilizare și gradul de satisfacție pentru transportul în comun



2.2.2 SERVICIILE DE SĂNĂTATE

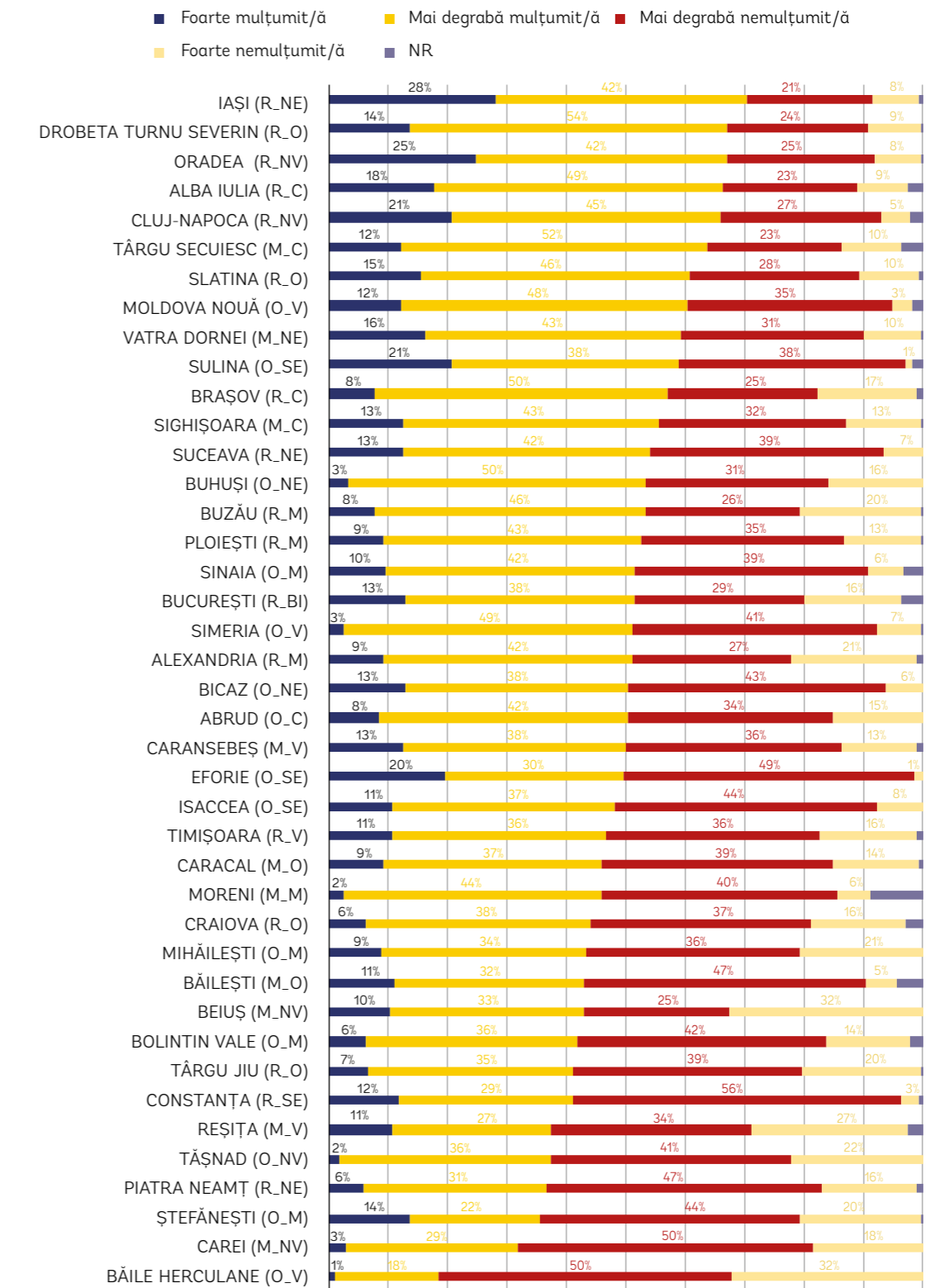
- Serviciile de sănătate se poziționează pe penultimul loc în ierarhia satisfacției la nivel național urban (52% total „mulțumiți”).
- Satisfacția este semnificativ mai scăzută în orașele mici 5.000 - 10.000 locuitori (46%) și în orașele foarte mici, sub 5.000 de locuitori (38%). Mulțumirea este mai mare în reședințele de județ (54%), decât în celelalte orașe (47%).
- Regiunile Centru (59%) și Nord-Vest (55%) înregistrează nivelurile cele mai ridicate de satisfacție; Regiunile Sud-Est (48%) și Vest (45%) înregistrează nivelurile cele mai scăzute.

- Cel mai ridicat nivel de satisfacție a fost înregistrat în categoria de vârstă 18-24 ani (55%), cel mai scăzut în categoria 35-44 ani (50%). Persoanele cu venituri sub 3.000 lei/lună tind să fie mai nemulțumite de serviciile de sănătate din localitate decât persoanele cu venituri peste această sumă.
- În șase din orașele selectate în eșantion au fost înregistrate niveluri de satisfacție peste 60%: Iași (70%), Drobeta-Turnu Severin (67%), Oradea (67%), Alba Iulia (66%), Cluj-Napoca (66%), Târgu Secuiesc (64%) și Slatina (61%). La capătul celălalt al distribuției, tot șase localități înregistrează un nivel de satisfacție sub 40%, dintre care se remarcă localitatea Băile Herculane cu grad de mulțumire de doar 18%.
- Tg. Jiu (41%) și Piatra Neamț (37%) sunt reședințele de județ la nivelul cărora se înregistrează cele mai scăzute grade de mulțumire.
- Prin comparație cu datele înregistrate la nivelul anului 2015, pentru cele trei orașe „martor”, dinamica este următoarea:

	2015	2020	Dif.
București	40%	51%	+11%
Cluj-Napoca	50%	66%	+16%
Piatra Neamț	71%	37%	-4%

GRAFIC 8.

Cât de mulțumiți sunteți de serviciile de sănătate din...[orașul dvs.]-comparație

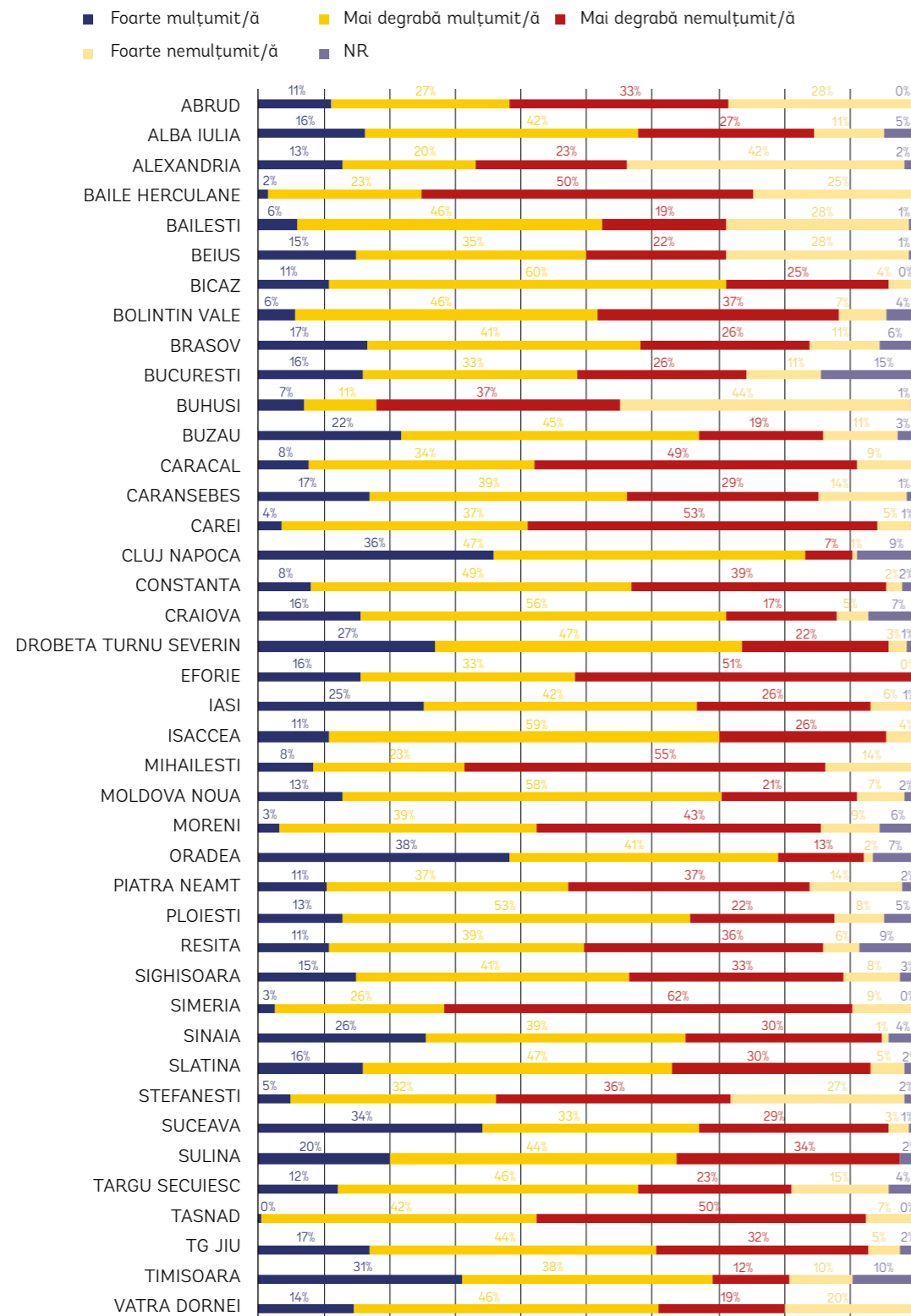


R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
 Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

2.2.3. FACILITĂȚI SPORTIVE

GRAFIC 9.

Cât de mulțumiți sunteți de facilitățile sportive precum terenurile sportive și sălile de sport acoperite din...[orașul dvs.]-comparație



R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

- 56% din totalul populației urbane este mulțumită de facilitățile sportive din localitate.
- Nivelul de mulțumire față de facilitățile sportive este semnificativ mai ridicat în orașele cu peste 50.000 de locuitori (medie 62%) prin comparație cu cele sub acest prag demografic (medie 46%).
- În reședințele de județ, gradul de satisfacție este mai ridicat cu 14% decât în celelalte orașe.
- Nord-Vest este regiunea care înregistrează nivelul cel mai ridicat de satisfacție (64%), iar Sud-Muntenia regiunea cu nivel cel mai scăzut (48%).
- Tendențial, s-a înregistrat un nivel de satisfacție mai ridicat în rândul bărbaților decât al femeilor și în rândul tinerilor cu vârste între 18-24 ani (65%), decât în cazul persoanelor cu vârste peste 65 ani (49%).
- Aprecierea facilităților sportive crește odată cu educația de la 48%, în rândul persoanelor cu studii elementare, la 57%, în rândul persoanelor cu educație universitară.
- Aprecierea corelează direct cu nivelul veniturilor, înregistrând valori de la 52% mulțumire, în cazul persoanelor cu venituri sub 1.000 lei, la 66%, în cazul persoanelor cu venituri peste 4.000 de lei.
- În șase orașe nivelul de mulțumire depășește 70%, Cluj-Napoca (83%), Oradea (79%) și Drobeta-Turnu Severin (74%) situându-se în primele poziții. În șapte localități se înregistrează niveluri de satisfacție sub 40%, în trei dintre acestea ponderea fiind sub 30%: Simeria (28%), Băile Herculane (25%), Buhuși (18%).
- În cele trei orașe la nivelul cărora pot fi urmărit indicatorii de evaluare, situația este următoarea:

	2015	2020	Dif.
București	44%	49%	+5%
Cluj-Napoca	74%	83%	+9%
Piatra Neamț	64%	48%	-17%

2.2.4. FACILITĂȚI CULTURALE

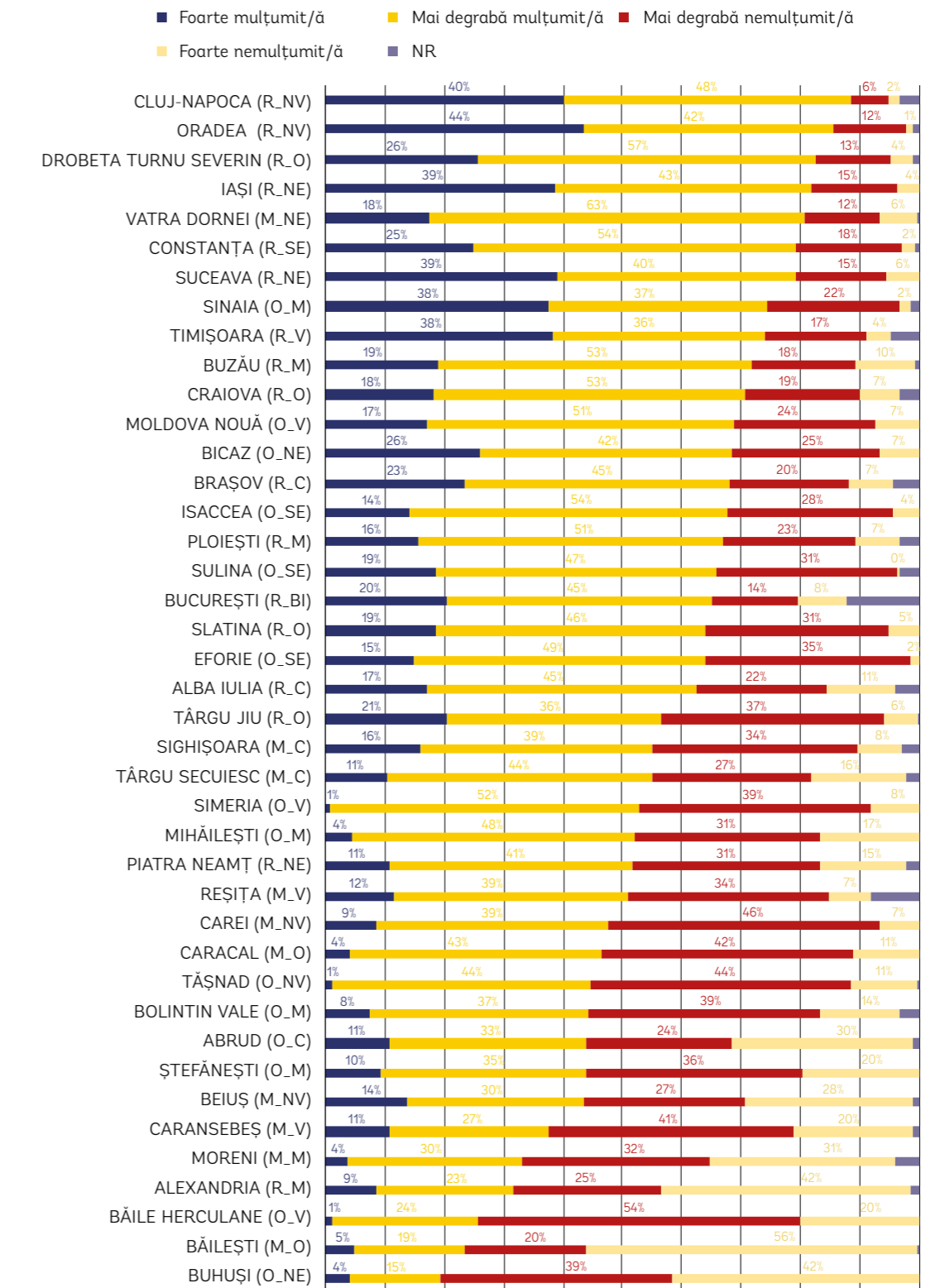
- În 28 din cele 41 centre urbane incluse în eșantion, majoritatea populației este mulțumită de facilitățile culturale pe care le are la dispoziție, precum sălile de cinematograf, de concerte, teatrele, cinematografele, muzeele și bibliotecile. În cadrul acestei întrebări au fost incluse și evenimentele în aer liber organizate la nivel local; 63% din totalul populației urbane se declară mulțumită de acest tip de facilități la nivelul orașului lor.
- În regiunile Sud-Est (71%) și Nord-Vest (68%) se înregistrează cea mai ridicată apreciere, iar în regiunile Sud-Muntenia (50%) și Vest (54%) cea mai scăzută apreciere.
- Se înregistrează disparități semnificative de mulțumire între orașele sub 50.000 de locuitori (medie 47%) și orașele peste 100.000 de locuitori (medie 73%).

- De asemenea, se înregistrează diferențe semnificative între aprecierea pozitivă dată de locuitorii din reședințele de județ (69%) și cea din municipiile non-reședință (48%) sau din celelalte orașe (51%).
- Mulțumirea scade odată cu vârsta, de la 67% - valoarea totală a mulțumirii, înregistrată în rândul categoriei 18-24 ani, la 57% - pondere înregistrată în rândul categoriei 65 ani și peste.
- Aprecierea crește odată cu educația, de la 53%, în rândul persoanelor cu educație elementară, la 66%, în rândul persoanelor cu studii superioare.
- Cinci centre urbane înregistrează niveluri de satisfacție de peste 80% din totalul populației: Cluj-Napoca (88%), Oradea (85%), Drobeta-Turnu Severin (83%), Iași (82%) și Vatra Dornei (81%).
- La polul opus al distribuției, în șase orașe, mai puțin de 40% dintre cetățeni se declară mulțumiți, în trei dintre acestea procentul fiind sub 30%: Băile Herculane (26%), Băilești (24%) și Buhuși (19%).
- Alexandria este reședința de județ unde s-a înregistrat cel mai scăzut nivel de satisfacție (32%), iar Sinaia este orașul mic cu cel mai ridicat nivel de satisfacție (74%).
- Dinamica înregistrată pentru orașele incluse în eșantionul european din 2015 este următoarea:

	2015	2020	Dif.
București	70%	65%	-5%
Cluj-Napoca	87%	88%	+1%
Piatra Neamț	66%	52%	-14%

GRAFIC 10.

Cât de mulțumiți sunteți de facilitățile culturale, precum sălile de concert, teatrele, cinematografele, muzeele și bibliotecile din...[orașul dvs.]-comparație

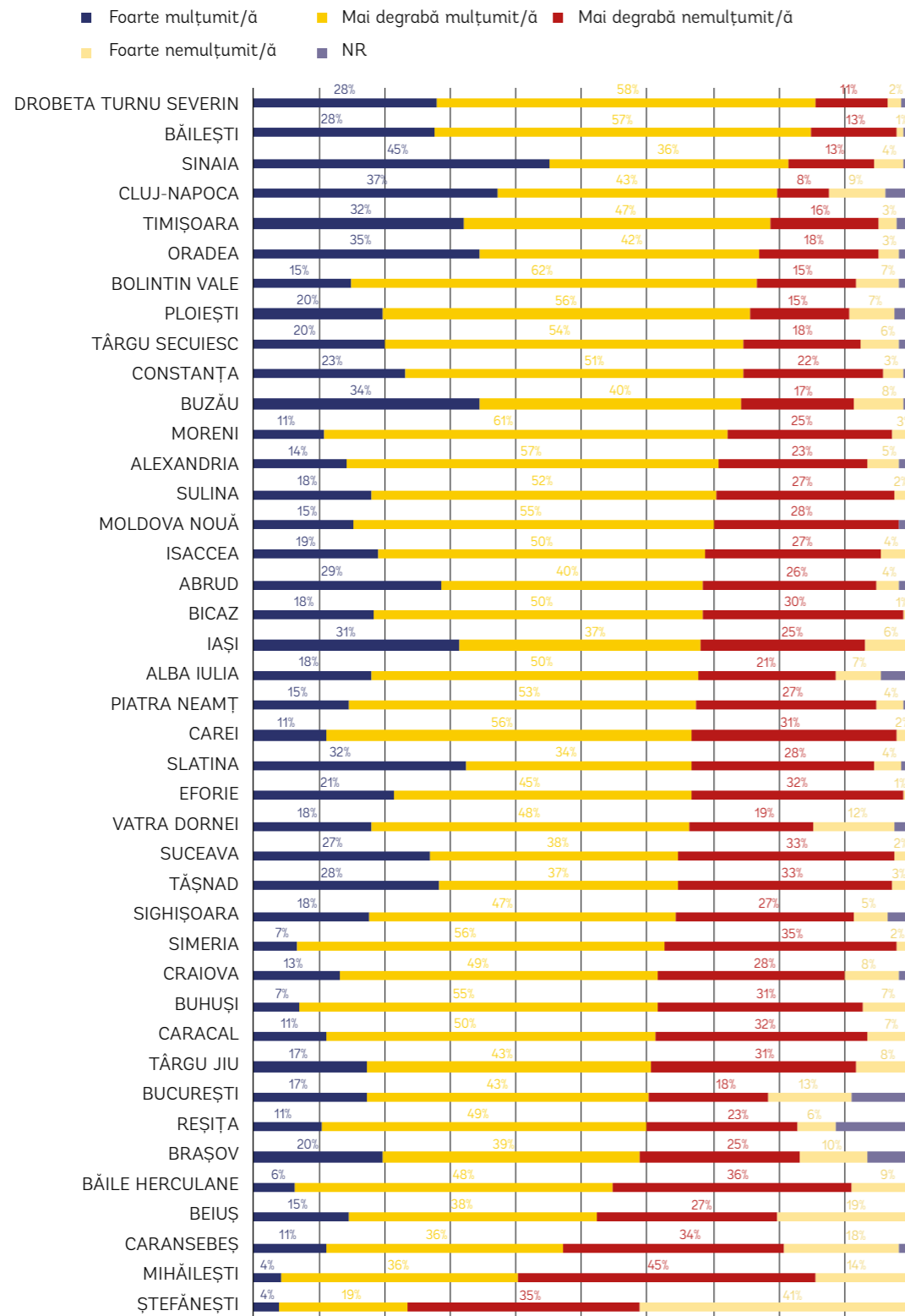


R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
 Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

2.2.5. FACILITĂȚILE EDUCAȚIONALE

GRAFIC 11.

Cât de mulțumiți sunteți de școlile și facilitățile educaționale din...[orașul dvs.]-comparație



R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

- Aproximativ două treimi din populația urbană (67%) declară un nivel ridicat de satisfacție față de școlile și facilitățile educaționale la care au acces în localitatea de reședință.
- Trei regiuni înregistrează ponderi ale mulțumirii de peste 70%: Sud-Est (72%), Nord-Vest (71%) și Sud-Vest Oltenia (70%). În regiunea București-Ilfov gradul de satisfacție este cel mai scăzut (60%).
- Mulțumirea tinde să fie mai ridicată în orașele cu populație între 100.000 - 500.000 locuitori (medie 73%) și mai scăzută în orașele sub 30.000 locuitori (62%). Stabilitatea și calitatea resurselor umane din educație pot fi posibile explicații ale acestei diferențe.
- În reședințele de județ ponderea celor mulțumiți este, în medie, cu 5% mai mare decât în restul localităților urbane.
- Mulțumirea tinde să scadă odată cu vârsta: persoanele tinere (18-24 ani) manifestă un nivel de mulțumire (71%) semnificativ mai ridicat decât persoanele cu vârste peste 65 de ani (63%).
- Aprecierea calității serviciilor educaționale este mai ridicată în rândul celor cu studii medii-liceu, școli profesionale - 69% și mai slabă la extremele distribuției: persoane cu studii elementare - 62% apreciere, persoane cu studii universitare - 63% apreciere.
- Cel mai ridicat nivel de apreciere s-a înregistrat în rândul studenților (69%) și angajaților din mediul privat (68%), iar cel mai scăzut nivel în rândul persoanelor inactive (62%). Persoanele cu venituri individuale între 2.001 - 4.000 lei au declarat un nivel de apreciere mai ridicat decât media (72%).
- Respondenții fără minori în întreținere (tineri, elevi, studenți) au tendința de a fi mai mulțumiți decât cei care sunt părinți cu copiii la școală.
- Trei localități urbane înregistrează o pondere a mulțumirii față de serviciile educaționale de peste 80%: Drobeta-Turnu Severin (86%), Băilești (85%) și Sinaia (82%), ultimele două fiind atipice pentru categoria din care fac parte (centre urbane medii, altele decât reședințele de județ), dând seama de un context local specific. Polul opus al ierarhiei concentrează trei localități urbane care au acumulat o pondere a mulțumirii sub 50%: Caransebeș, Ștefănești și Mihăilești.

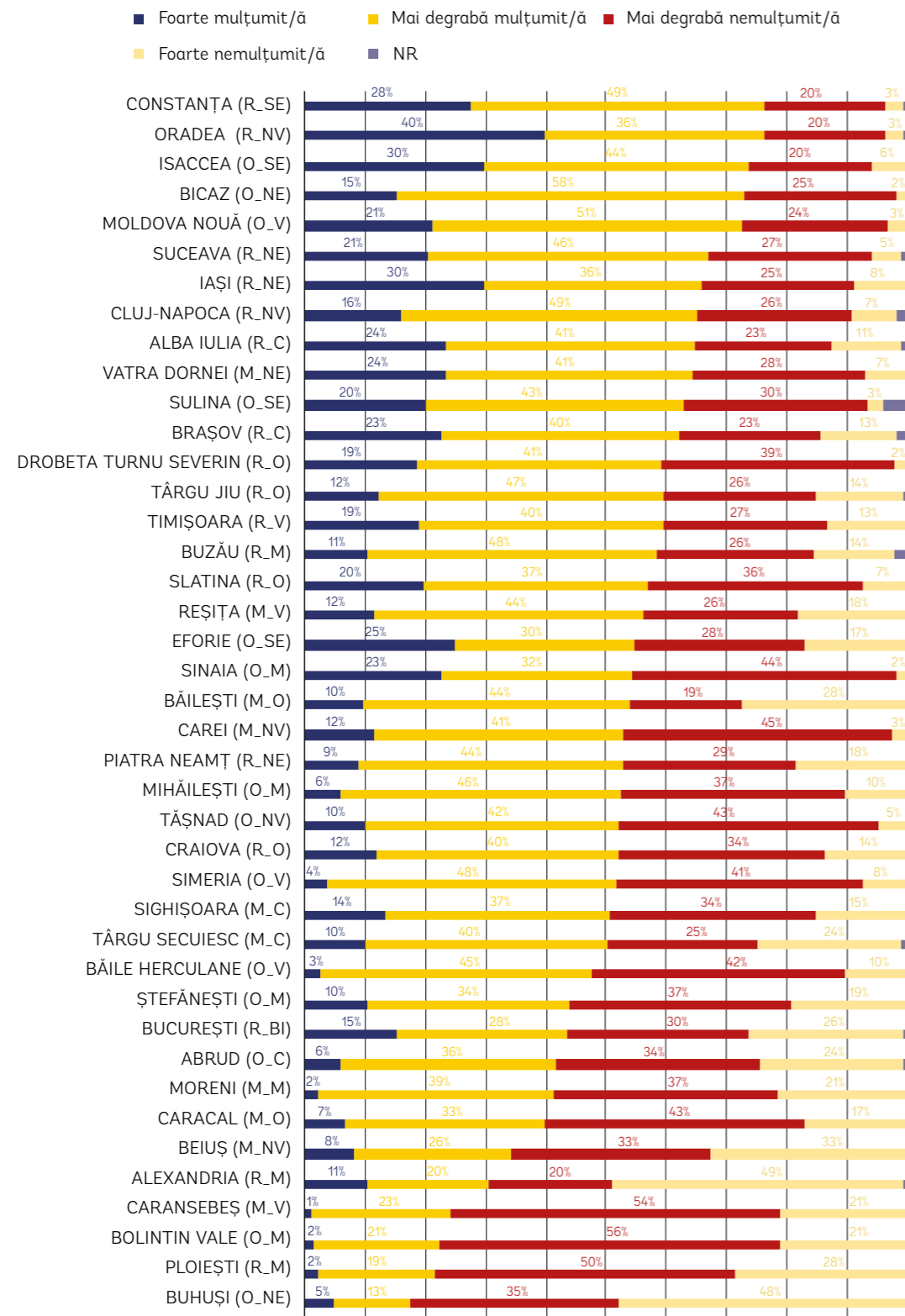
	2015	2020	Dif.
București	48%	60%	+12%
Cluj-Napoca	72%	80%	+8%
Piatra Neamț	68%	67%	-1%

2.2.6. STAREA STRĂZILOR

- 52% din populația urbană s-a declarat mulțumită de starea străzilor din localitate.
- Nivelul cel mai ridicat de apreciere privind starea străzilor s-a înregistrat în regiunea Sud-Est (66%), nivelul cel mai scăzut în regiunea Sud-Muntenia (37%).
- În orașele de dimensiuni medii (10.000 - 50.000 de locuitori) gradul de mulțumire este semnificativ mai redus (40%), în comparație cu media la nivel național (52%). În orașele cu populație între 20.000 - 30.000 locuitori nivelul satisfacției este mai mic de o treime din totalul populației (32%).
- Reședințele de județ înregistrează, în majoritate, un nivel de apreciere peste medie. Două din cele 17 reședințe de județ incluse în eșantion se poziționează sub pragul de 40% mulțumire: Alexandria (31%) și Ploiești (22%).
- Persoanele cu vârste peste 55 de ani tind să fie mai mulțumite de starea străzilor (55%), iar persoanele cu vârste între 25-44 ani mai puțin mulțumite (49% apreciere).
- Persoanele cu studii universitare sunt mai puțin apreciative decât restul populației (49% mulțumire); persoanele angajate în mediul privat sunt mai puțin apreciative decât cele angajate în mediul public (51% vs. 54%); starea străzilor mulțumește în mai mică măsură bărbații (49%) decât femeile (53%).
- Peste 70% nivel de mulțumire privind starea străzilor se înregistrează în cinci localități urbane, din care două reședințe de județ, Constanța (76%) și Oradea (76%), și trei orașe mici: Isaccea, Bicăz și Moldova Nouă. Ploiești este reședința de județ cu nivelul cel mai scăzut de satisfacție (22%).

GRAFIC 12.

Cât de mulțumiți sunteți de starea străzilor din...[orașul dvs.]-comparație

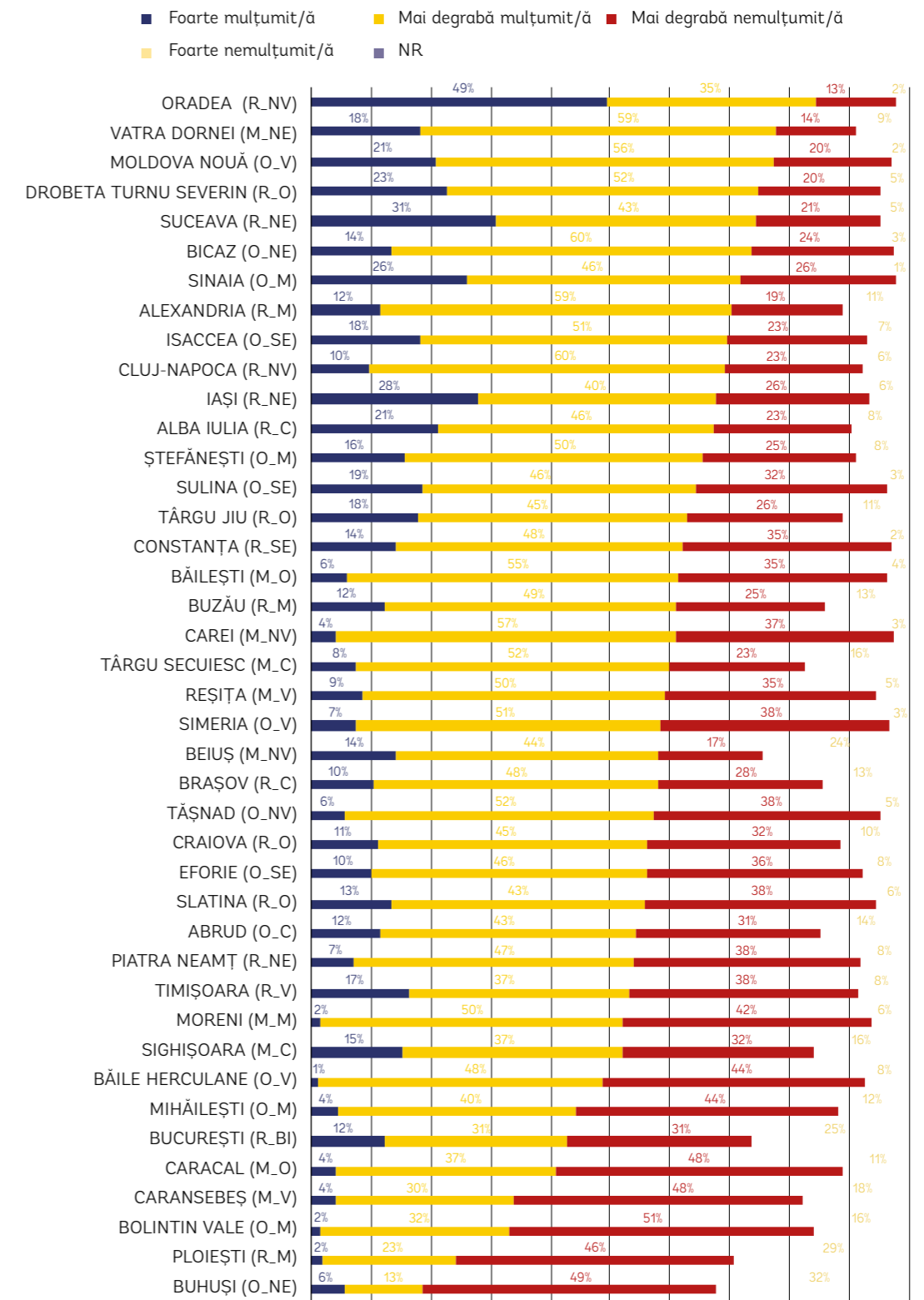


R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
 Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

2.2.7. STAREA CLĂDIRILOR

GRAFIC 13.

Cât de mulțumiți sunteți de starea clădirilor din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație



R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
 Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

- Starea clădirilor este mulțumitoare pentru aproximativ jumătate din populația urbană a României (56% din total).
- Gradul de satisfacție este semnificativ mai ridicat în orașele cu peste 50.000 de locuitori (62% media mulțumirii) decât în orașele cu volum al populației sub acest prag (54% mulțumire).
- Persoanele cu vârste între 25-44 ani înregistrează un nivel mai scăzut de mulțumire (53%) decât persoanele cu vârste între 18-24 ani.
- Persoanele cu educație inferioară, inactive sau lucrători pe cont propriu, cu copii în întreținere și venituri sub 2.000 lei tind să fie semnificativ mai puțin mulțumite de starea clădirilor decât restul populației.
- Un nivel de satisfacție de peste 70% din populație a fost înregistrat în opt localități urbane: patru reședințe de județ (Alexandria, Suceava, Drobeta-Turnu Severin și Oradea), trei orașe, (Bicaș, Sinaia și Isaccea) și un municipiu (Vatra Dornei). Sub 40% nivel de satisfacție a fost măsurat în patru localități urbane, singura reședință de județ în acest prag fiind Ploiești (24% mulțumire).

În Barometrul urban derulat la nivel european în 2015, starea clădirilor și a străzilor a fost evaluată într-un singur item, cele două elemente urbane fiind percepute cumulativ. Diferențele înregistrate la nivelul anului 2020 sunt următoarele:

	2015	2020	Dif.	2020	Dif.
		starea drumurilor		starea clădirilor	
București	42%	43%	+1%	43%	+1%
Cluj-Napoca	61%	65%	+4%	69%	+8%
Piatra Neamț	62%	53%	-9%	54%	-8%

2.2.8. SPAȚIILE PUBLICE

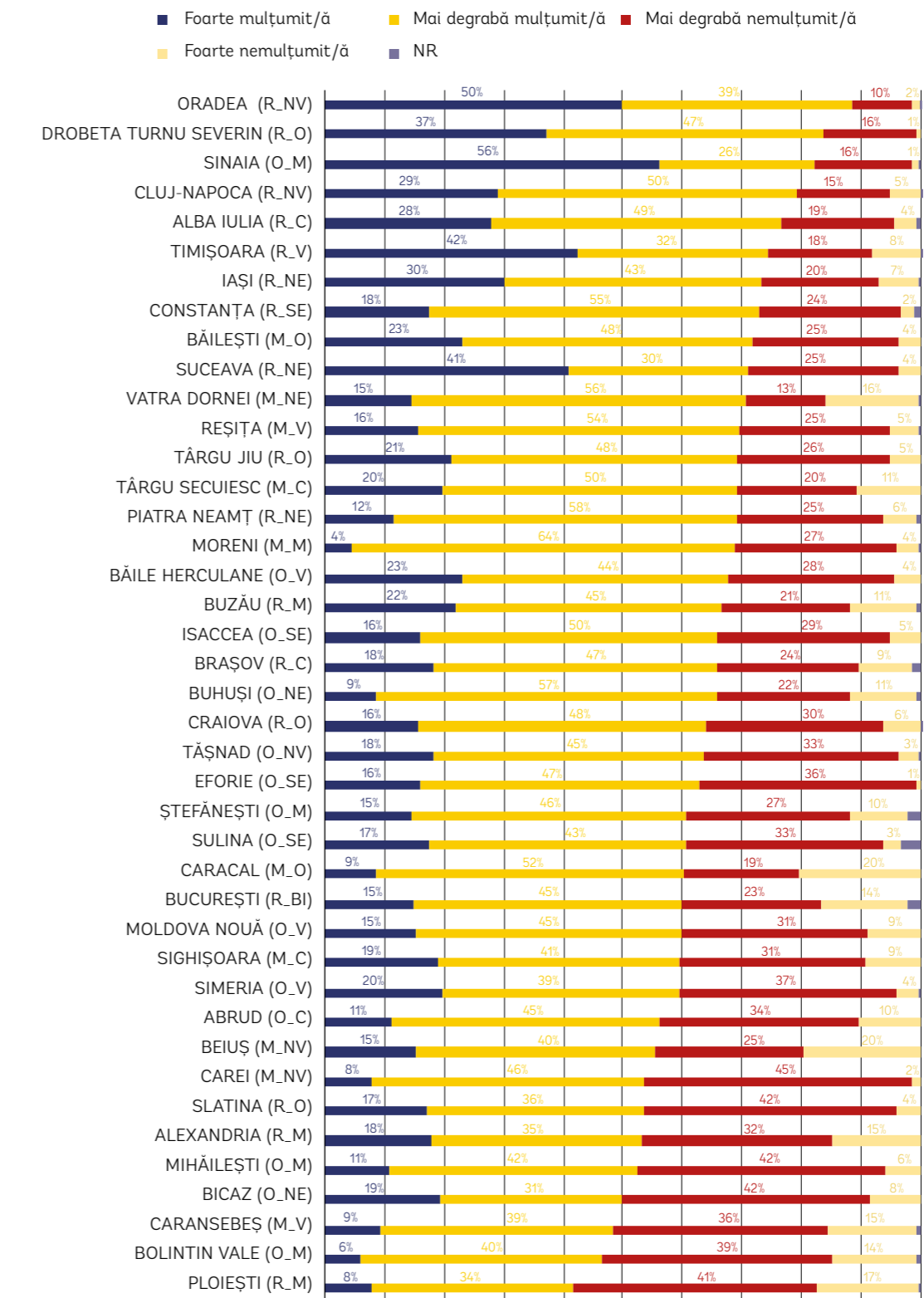
- 65% din populația urbană este mulțumită de spațiile publice de care dispune.
- Aprecierea față de spațiile publice este în general ridicată. Regiunea Nord-Vest înregistrează cota cea mai ridicată (71%), iar Sud-Muntenia nivelul cel mai scăzut (57%).
- Gradul de mulțumire tinde să crească odată cu creșterea dimensiunii demografice a localității, de la 58% media în orașele cu populație între 5.000 - 10.000 locuitori, la 75% în orașele cu populație între 300.000 - 500.000 locuitori; reședințele de județ oferă un nivel mediu al mulțumirii mai ridicat (67%) decât municipiile (62%) și orașele (61%).
- Spațiile publice din mediul urban sunt mai atractive pentru: persoanele cu vârste între 18-24 ani (70% mulțumire) decât pentru restul populației, pentru studenți (68%) și antreprenori (66%), pentru persoanele fără copii în întreținere (66%) și pentru cei cu venituri peste medie (70%).
- 11 centre urbane înregistrează ponderi de mulțumire peste 70% din totalul populației intervievate. În trei dintre acestea mulțumirea depășește 80% din total: Oradea (88%), Drobeta-Turnu Severin (84%), Sinaia (82%). Sub 50% nivel de satisfacție a fost măsurat în patru localități urbane: Bicaș (50%), Caransebeș (48%), Bolintin Vale (46%) și Ploiești (42%).

Prin comparație cu rezultatele înregistrate în 2015, în cele trei orașe martor tendințele sunt pozitive:

	2015	2020	Dif.
București	56%	60%	+4%
Cluj-Napoca	70%	79%	+9%
Piatra Neamț	61%	69%	+8%

GRAFIC 14.

Cât de mulțumiți sunteți de spațiile publice, precum piețele publice, zonele pietonale din orașul dvs.... [orașul dvs.]-comparație

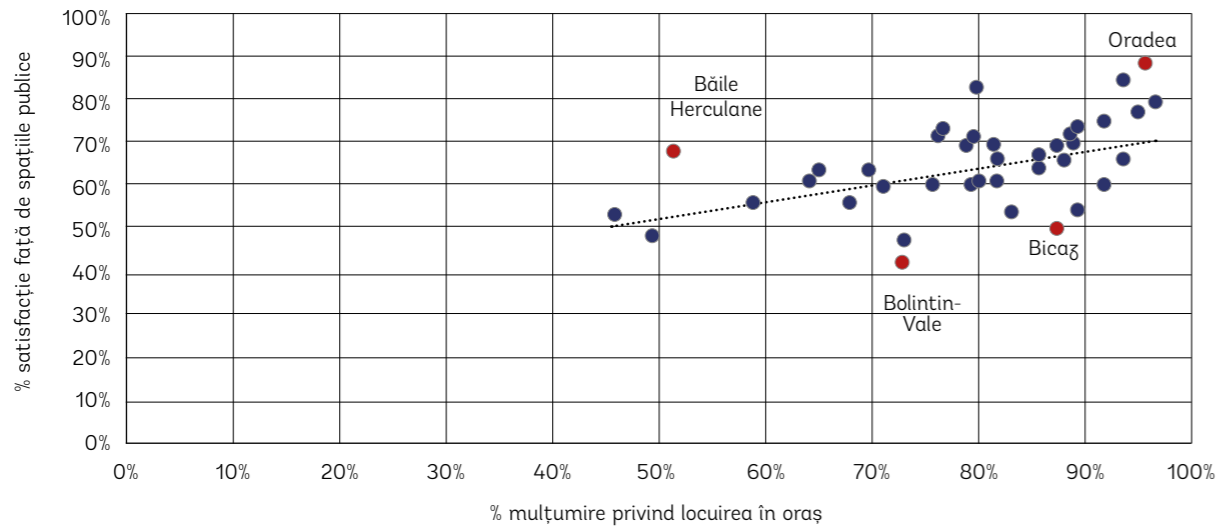


R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

Satisfacția privind locuirea în oraș înregistrează indicele cel mai ridicat de corelație în raport cu satisfacția față de spațiile publice, precum piețele sau zonele pietonale.

GRAFIC 15.

Corelație între nivelul de mulțumire privind locuirea în oraș și satisfacția față de spațiile publice



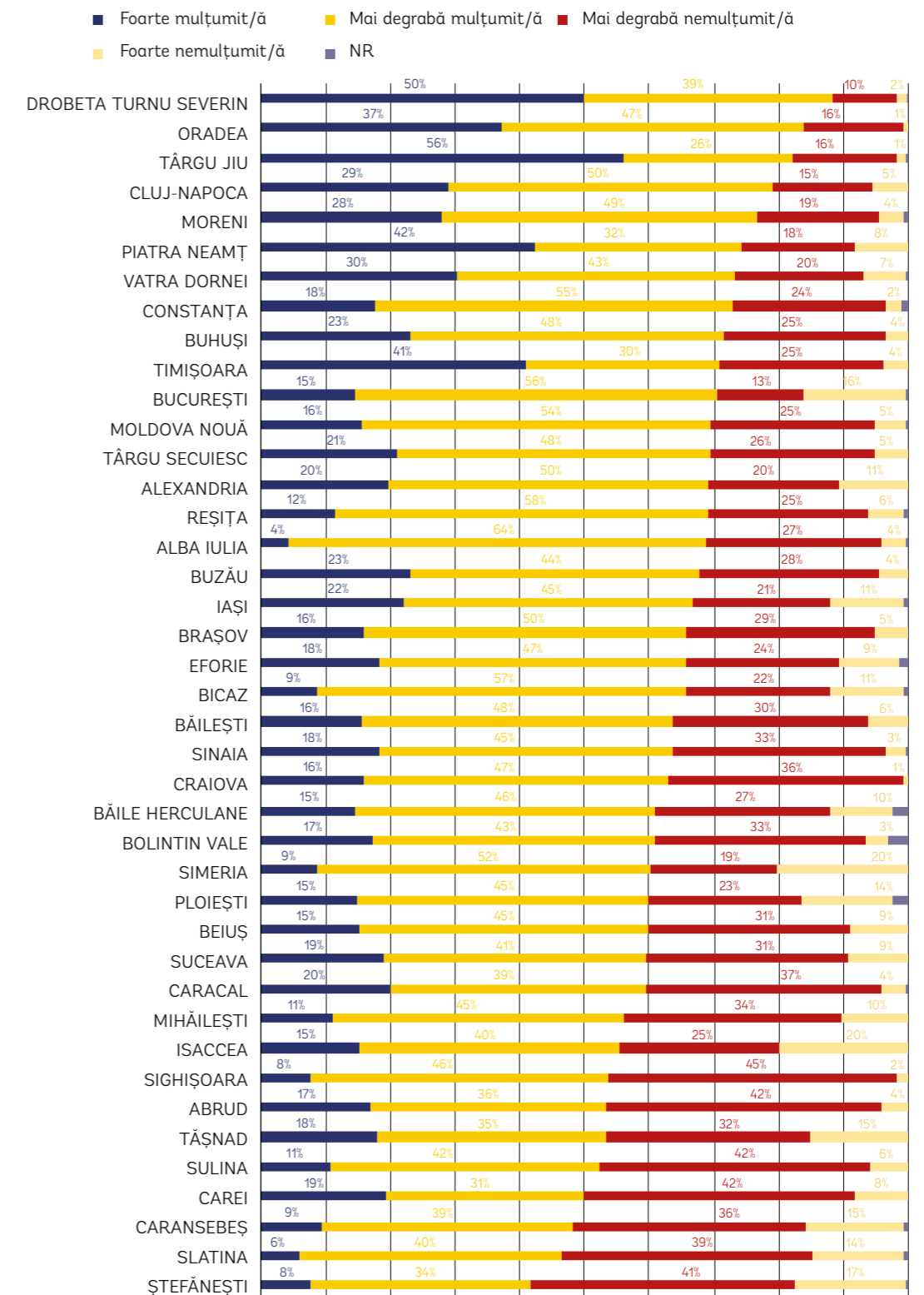
2.2.9. DISPONIBILITATEA MAGAZINELOR

- Disponibilitatea magazinelor reprezintă aspectul cel mai puțin problematic la nivel urban (76% mulțumire).
- Orașele din apropierea granițelor tind să înregistreze niveluri de satisfacție mai ridicat.
- Cinci localități urbane înregistrează valori ale mulțumirii peste 80%: Drobeta-Turnu Severin (95%), Oradea (89%), Cluj-Napoca și Tg. Jiu (88%), Moreni (87%). Valoarea cea mai scăzută s-a înregistrat în Ștefănești-Argeș (26%).
- Gradul de satisfacție crește odată cu dimensiunea urbană de la 68% în orașele sub 10.000 de locuitori, la 82% în orașele cu 300.000 - 500.000 locuitori.
- În reședințele de județ, nivelul de satisfacție înregistrat este, în medie, cu 10% mai mare (79%) decât în celelalte orașe.
- Persoanele cu nivel de satisfacție semnificativ mai scăzut decât media tind să fie persoanele cu vârste peste 55 ani, cu educație inferioară, inactive sau pensionare.
- Dinamica înregistrată în cele trei centre urbane pentru care sunt date la nivelul anului 2015 este negativă:

	2015	2020	Dif.
București	84%	79%	-5%
Cluj-Napoca	91%	88%	-3%
Piatra Neamț	85%	83%	-2%

GRAFIC 16.

Cât de mulțumiți sunteți de disponibilitatea magazinelor de vânzare cu amănuntul din orașul dvs.... [orașul dvs.]-comparație



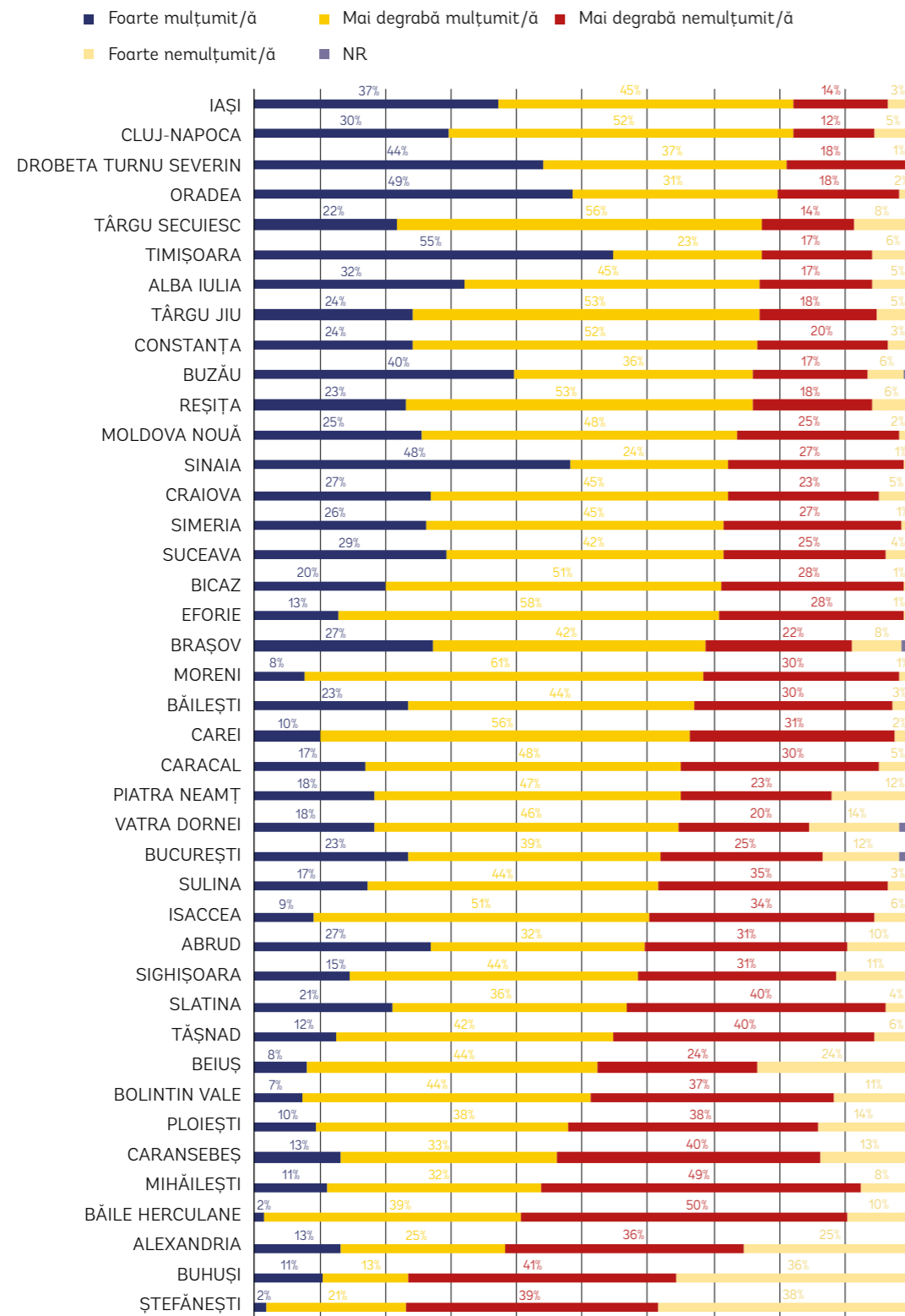
R= reședință, M= municipiu altul decât reședință, O=orașe, altele decât municipii și reședințe
Regiuni: BI=București-Ilfov, C=Centru, M=Sud-Muntenia, NE=Nord-Est, NV= Nord-Vest, O=Sud-Vest Oltenia, SE=Sud Est, V=Vest

3. PERCEPȚIA PRIVIND CALITATEA MEDIULUI ȘI LUPTA ÎMPOTRIVA SCHIMBĂRII CLIMATICE

3.1. Spații verzi, parcuri și grădini

GRAFIC 17.

Cât de mulțumiți sunteți de spațiile verzi, precum parcurile și grădinile din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație



- La nivel național, 66% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți de spațiile verzi, precum parcuri și grădini, din orașele în care locuiesc.
- Nivelul cel mai ridicat de satisfacție privind calitatea spațiilor verzi a fost înregistrat în regiunea Sud-Est (71%), iar cel mai scăzut în Sud-Muntenia (49%).
- În patru municipii reședință, nivelul de mulțumire depășește 80%: Oradea (80%), Drobeta-Turnu Severin (81%), Cluj-Napoca (82%) și Iași (82%); Alexandria este reședința care înregistrează valori sub 40% (respectiv 38% mulțumire).
- Persoanele mulțumite de calitatea spațiilor verzi au o probabilitate mai mare de a locui în orașe cu populație între 100.000 - 500.000 locuitori (media mulțumirii 75%), decât în orașe sub 30.000 de locuitori (mulțumire 54%).
- Locuitorii din reședințele de județ sunt semnificativ mai mulțumiți (68%) decât cei din orașele non-municipii (54%).
- Persoanele de vârstă medie, 35-44 ani, cu copii mici în întreținere, sunt semnificativ mai nemulțumiți decât tinerii (18-24 ani) și persoanele fără copii în grijă.
- Persoane cu educație inferioară sunt mai puțin mulțumite de calitatea spațiilor verzi (58%) decât persoanele cu educație superioară (68%).
- Satisfacția față de calitatea spațiilor verzi crește odată cu veniturile, de la 64% pentru cei cu venituri individuale sub 2.000 lei/lună, la 71% pentru cei cu venituri individuale peste 5.000 lei/lună.
- În comparație cu datele înregistrate la nivelul anului 2015 - Euro-barometru 419 diferențele sunt următoarele:

	2015	2020	Dif.
București	62%	62%	0%
Cluj-Napoca	70%	82%	+12%
Piatra Neamț	83%	65%	-18%

3.2. Calitatea aerului

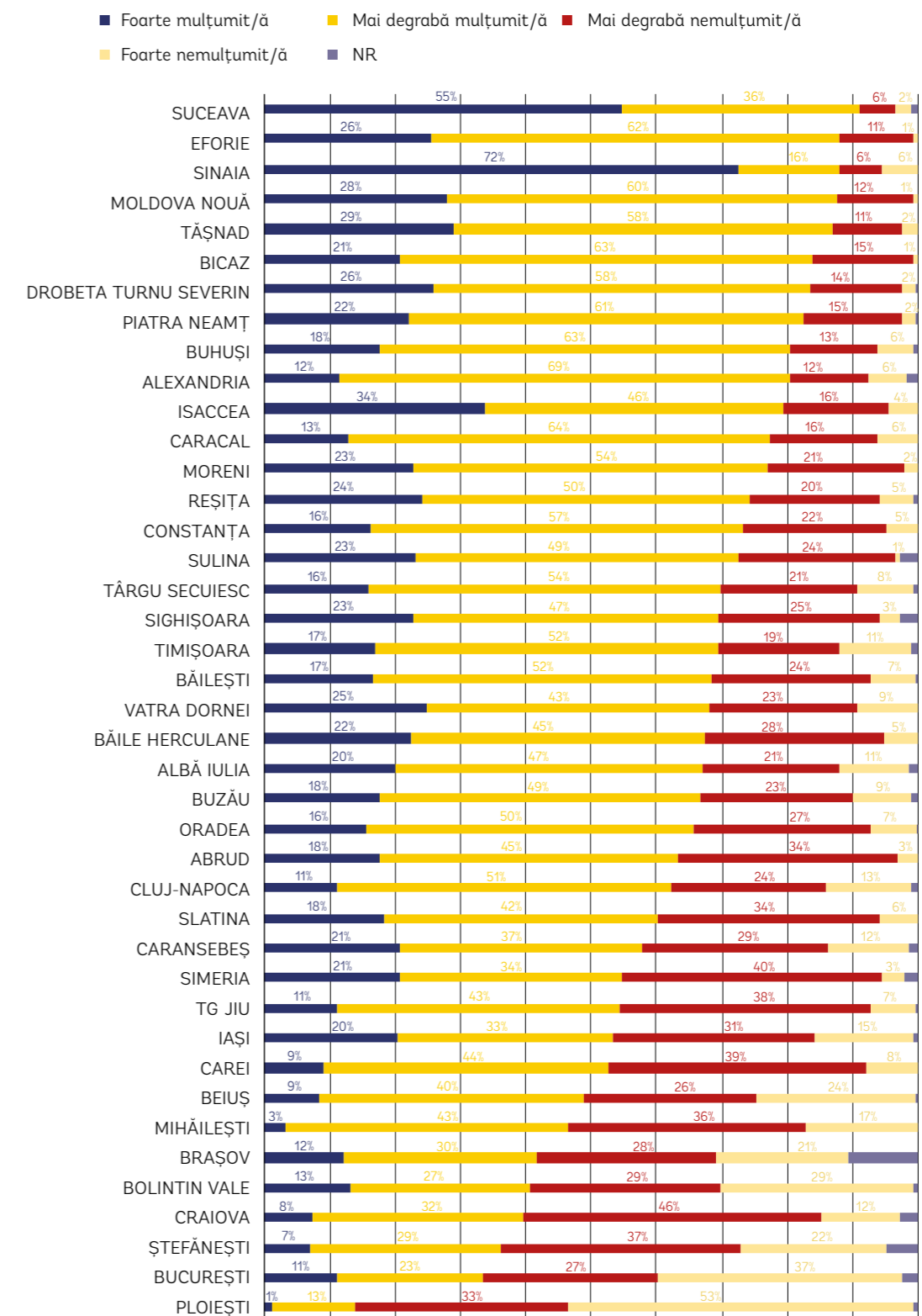
- 60% din populația urbană a României este mulțumită de calitatea aerului din orașele de reședință.
- Gradul cel mai ridicat de mulțumire față de calitatea aerului a fost înregistrat în regiunile Nord-Est și Sud-Est (75%), iar cea mai scăzută apreciere în regiunea București-Ilfov (34%).
- Satisfacția față de calitatea aerului crește odată cu scăderea dimensiunii demografice a localității, de la 34% în București, la 71% în orașele sub 10.000 de locuitori.
- Deși doar șase din cele 17 reședințe de județ se poziționează sub media la nivel național, gradul ridicat de insatisfacție măsurat în București și Ploiești alterează media generală a reședințelor de județ cu 10% din total. Astfel, la nivel național urban, media satisfacției înregistrată în reședințele de județ este de 54%, în celelalte municipii 68%, iar în celelalte orașe 70%.
- Calitatea aerului nemulțumește în mai mare măsură, prin comparație cu media în populație, persoanele cu vârste între 25-44 ani, părinții, în special mamele, persoanele cu studii peste medie, antreprenorii (patroni, sau specialiști pe cont propriu), cu venituri individuale peste 4.000 lei/lună.
- Prin comparație cu situația măsurată la nivelul anului 2015, datele privind satisfacția populației au următoarea dinamică:

	2015	2020	Dif.
București	22%	34%	+12%
Cluj-Napoca	51%	62%	+11%
Piatra Neamț	86%	83%	-3%

- Distribuția mulțumirii privind calitatea aerului înregistrează disparități mari la nivel național, de la 91% apreciere în Suceava, până la 14% apreciere în Ploiești.

GRAFIC 18.

Cât de mulțumiți sunteți de calitatea aerului din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație



3.3. Nivelul zgomotului

- Nivelul zgomotului este un factor de stres urban semnificativ. Puțin peste jumătate din populația urbană (57%) se declară mulțumită de nivelul zgomotului din localitatea urbană în care trăiește.
- Ca și în cazul calității aerului, în orașele mici se înregistrează un plus de satisfacție, prin comparație cu orașele mari: 49% media în localitățile peste 100.000 de locuitori, respectiv 68% media în localitățile sub 20.000 de locuitori. În reședințele de județ media este de 54%, în municipiile non-reședință 66%, iar în orașele non-municipii este de 71%.
- Ca tendință, persoanele de vârstă medie (25-54 ani), active, cu studii peste medie, cu venituri individuale peste 4.000 lei/lunar și copii în întreținere sunt semnificativ mai nemulțumite de calitatea zgomotului decât media populației.
- Datele comparative, din ultimii cinci ani, pentru orașele „martor” arată astfel:

	2015	2020	Dif.
București	31%	33%	+2%
Cluj-Napoca	47%	53%	+6%
Piatra Neamț	74%	81%	+7%

- În afara regiunii București-Ilfov, care se situează pe ultimul loc în ierarhia mulțumirii față de nivelul zgomotului, Sud-Muntenia înregistrează de asemenea valori sub medie (54%), prin prezența localității Ploiești în segmentul inferior al ierarhiei. În toate celelalte regiuni au fost măsurate ponderi ale satisfacției peste medie, regiunea Nord-Est clasându-se pe primul loc, cu un nivel de mulțumire de 75% din totalul populației.
- În cele nouă orașe care înregistrează cote de apreciere de peste 80% se poziționează două municipii-reședință: Suceava (85%) și Piatra Neamț (81%). Sub 40% apreciere înregistrează București (33%) și Ploiești (29%).

3.4. Curățenia urbană

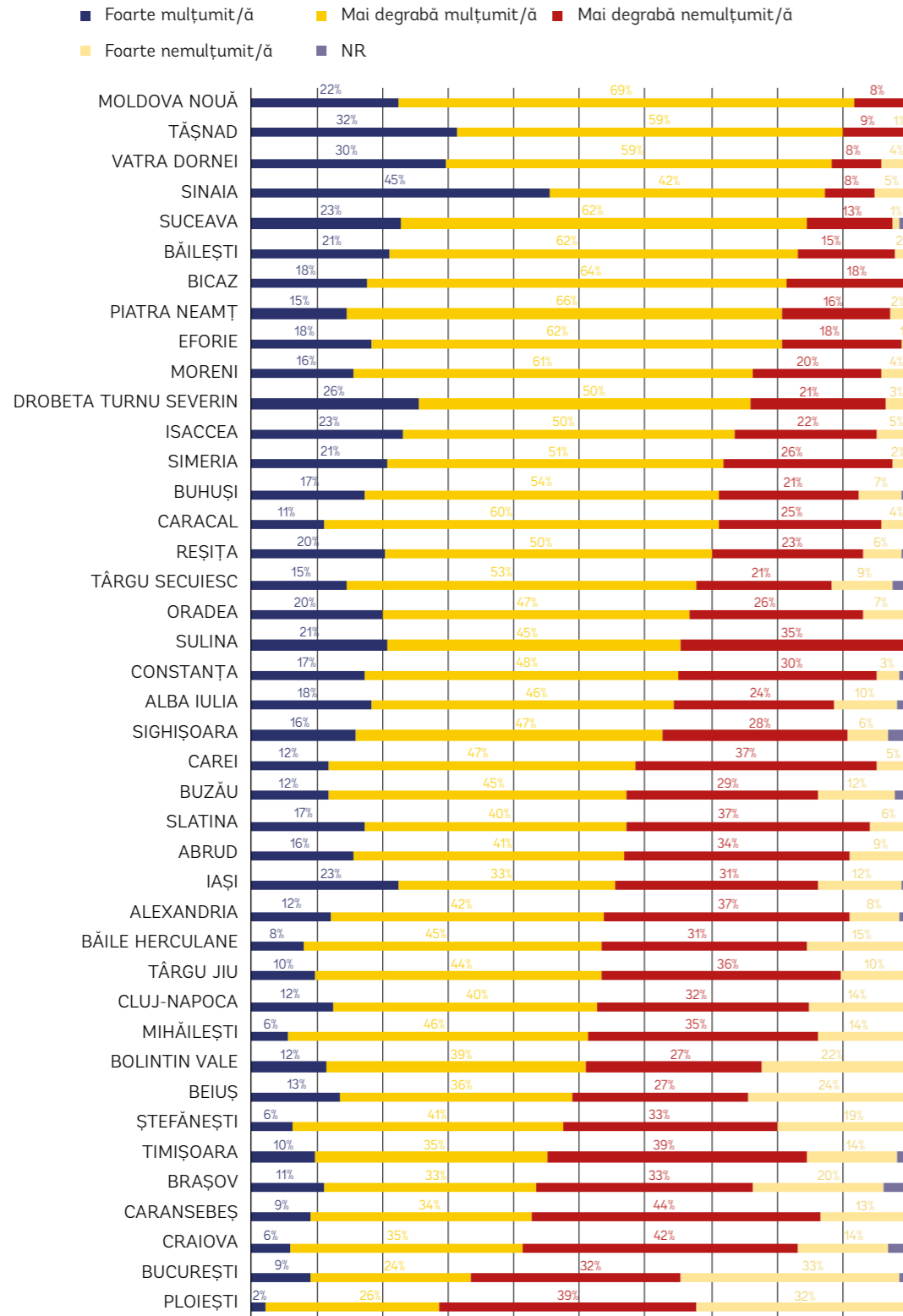
- Ponderea celor care se declară mulțumiți de curățenia din orașul în care trăiesc este de 57%.
- Gradul de mulțumire este mai scăzut în orașele mici, sub 50.000 de locuitori (medie 49%), și București (46%).
- Calitatea curățeniei tinde să nemulțumească în mai mare măsură (prin comparație cu media) persoanele cu vârste între 25-44 ani, active, din familii cu copii minori și venituri medii sau sub medie.
- În comparație cu situația înregistrată în 2015 pentru cele trei orașe, situația comparativă este următoarea:

	2015	2020	Dif.
București	37%	46%	+9%
Cluj-Napoca	68%	73%	+5%
Piatra Neamț	86%	59%	-21%

- Trei localități înregistrează valori ale satisfacției peste 80%: Sinaia (88%), Suceava (84%) și Bicaș (81%). Cinci dintre reședințele de județ, inclusiv Bucureștiul, se află sub media de mulțumire măsurată la nivel național. Sub 40% mulțumire a fost înregistrată în șapte localități, Ploiești fiind singura reședința situată pe ultimul loc (16% total mulțumire).
- La nivel regional, Sud-Muntenia se poziționează pe ultimul loc în privința mulțumirii față de curățenia urbană (42%), urmată de București-Ilfov (46%). Ponderea cea mai ridicată de satisfacție a fost înregistrată în Sud-Est (71%), toate celelalte regiuni situându-se în jurul valorii de 63% total mulțumire.

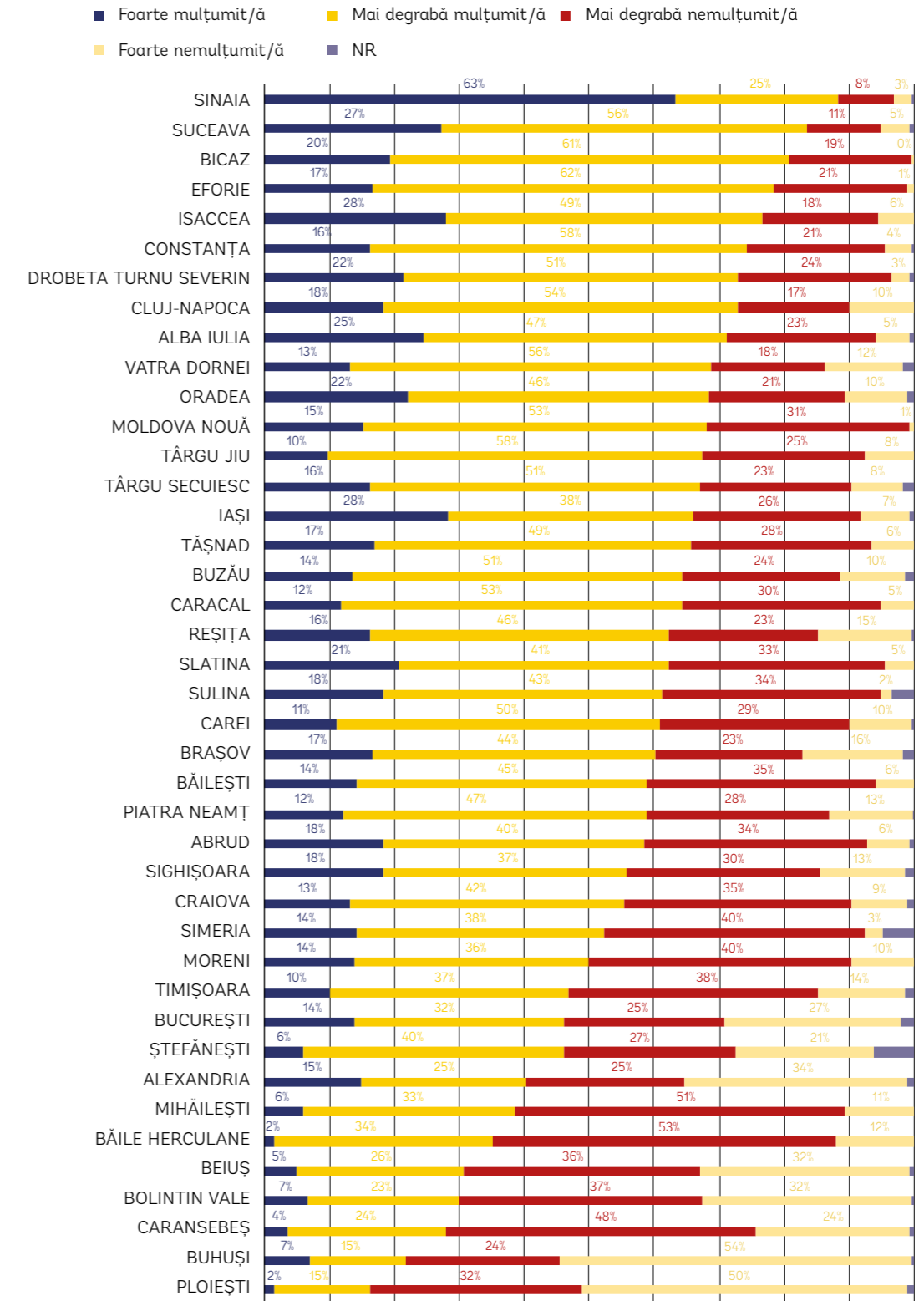
GRAFIC 19.

Cât de mulțumiți sunteți de nivelul zgomotului din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație



GRAFIC 20.

Cât de mulțumiți sunteți de curățenia din orașul dvs....[orașul dvs.]-comparație



3.5. Schimbarea climatică

- 53% din populația urbană consideră că orașele în care trăiesc „sunt dedicate luptei împotriva schimbării climatice”.
- Cu excepția Bucureștiului, unde mai puțin de jumătate din populație este de acord cu această afirmație, orașele peste 300.000 de locuitori înregistrează procente semnificativ peste media populației care apreciază că orașul este activ în acest efort (71% media acordului).
- Nord-Vest este pe primul loc al ierarhiei regionale cu 62% acord privind afirmația. Pe ultimul loc, cu 39% acord, se află regiunea Sud-Muntenia.
- Persoanele care se declară mai puțin mulțumite de modul de implicare al orașului lor în lupta împotriva schimbării climatice tind să aibă următorul profil socio-demografic: vârste între 25-44 ani, părinți cu copii minori, în special mame, cu studii universitare, antreprenori sau angajați în sistemul privat, cu venituri individuale ridicate (peste 4.500 lei).
- În comparație cu datele înregistrate în 2015 situația prezentă este următoarea:

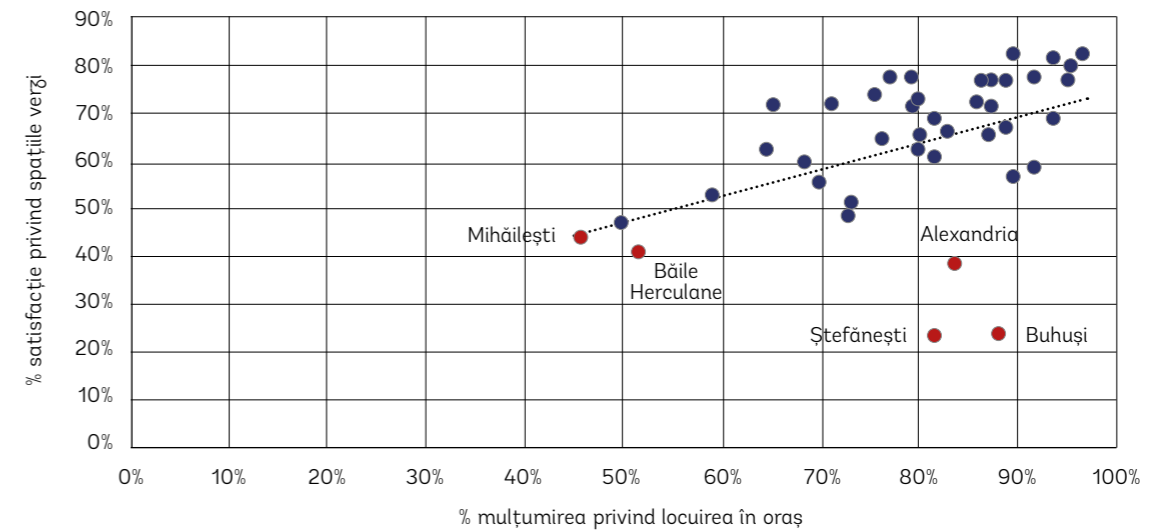
	2015	2020	Dif.
București	43%	47%	+4%
Cluj-Napoca	58%	80%	+22%
Piatra Neamț	61%	47%	-14%

- Suceava, Cluj-Napoca, Constanța și Oradea sunt cele patru reședințe de județ care se află în topul primelor zece localități în care cetățenii apreciază efortul implicării urbei împotriva încălzirii urbane. Trei orașe înregistrează valori ale acordului de peste 80%: Sinaia (96%), Suceava (89%) și Cluj-Napoca (80%). În zece localități se înregistrează ponderi ale acordului sub 40%. Tg. Jiu (39%), Alexandria (36%) și Ploiești (26%) sunt reședințele din eșantion în care acest efort este apreciat de către cetățeni cel mai puțin.

Toate aspectele legate de mediu și calitatea acestuia corelează direct cu mulțumirea cetățenilor privind locuirea în oraș. Indicele cel mai ridicat de corelație a fost înregistrat în raportul cu spațiile verzi, grădinile, parcurile, aproximativ jumătate din gradul de satisfacție față de locuirea urbană fiind influențat de calitatea spațiilor verzi de care orașul dispune.

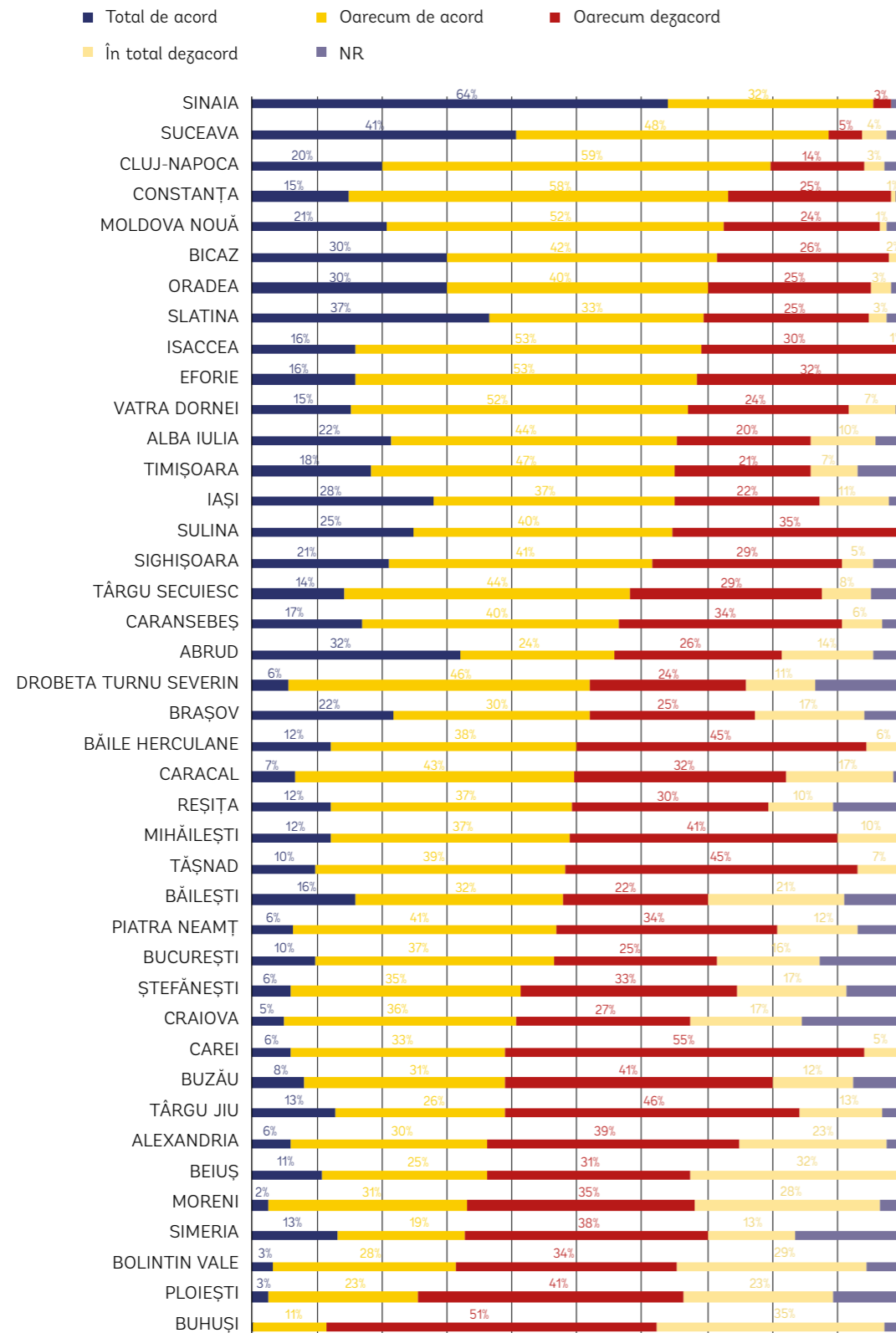
GRAFIC 21.

Corelație între nivelul de mulțumire privind locuirea în oraș și satisfacția față de spațiile verzi



GRAFIC 22.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația că orașul dvs. este dedicat luptei împotriva schimbării climatice (eficiență energetică, transport ecologic)- comparație



4. PERCEPȚIA CETĂȚENILOR DESPRE ORAȘUL LOR

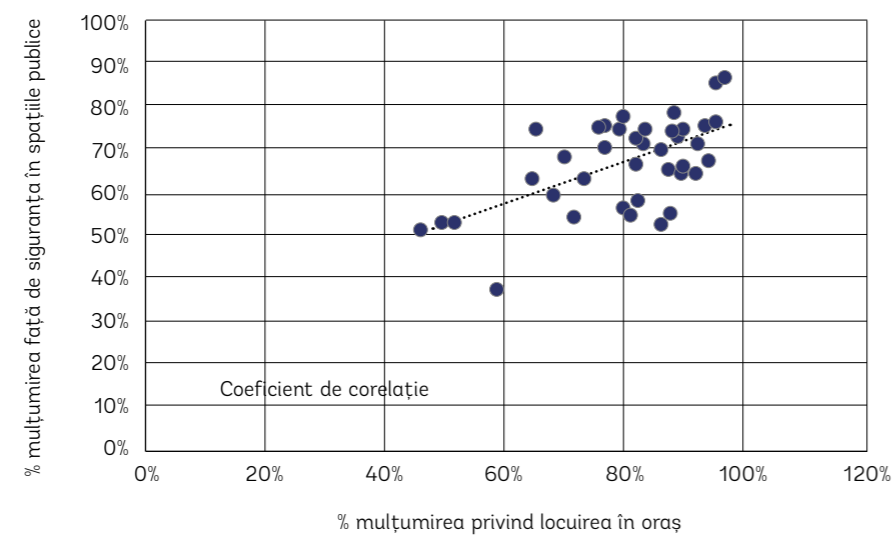
4.1. Siguranță și încredere

4.1.1. SIGURANȚA ÎN SPAȚII PUBLICE

- 66% dintre respondenți declară că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de siguranța din spațiile publice.
- Satisfacția față de siguranța în spațiile publice tinde să crească odată cu creșterea dimensiunii demografice a localității, cu excepția Bucureștiului, care înregistrează un nivel de satisfacție sub medie.
- În municipiile urbane, altele decât reședințele de județ, percepția privind siguranța în spații publice este mai mică decât media generală (62%).
- În topul ierarhiei regionale sunt regiunile Nord-Vest (77%) și Sud-Est (72%). Regiunea București-Ilfov (57% total mulțumire) și Sud-Vest Oltenia (63%) se poziționează în partea inferioară a ierarhiei.
- Oradea (86%) și Cluj-Napoca (87%) sunt cele două localități urbane care depășesc pragul de 80% mulțumire.
- Nesiguranța în spații publice este resimțită mai acut de femei decât de bărbați, de persoanele cu copii în întreținere decât cele fără copii și, într-o mai mare măsură, de persoanele cu educație medie sau inferioară, activism scăzut pe piața muncii și venituri sub medie, decât de restul populației.
- Satisfacția privind siguranța în spații publice corelează într-o mare măsură cu mulțumirea privind locuirea în oraș.

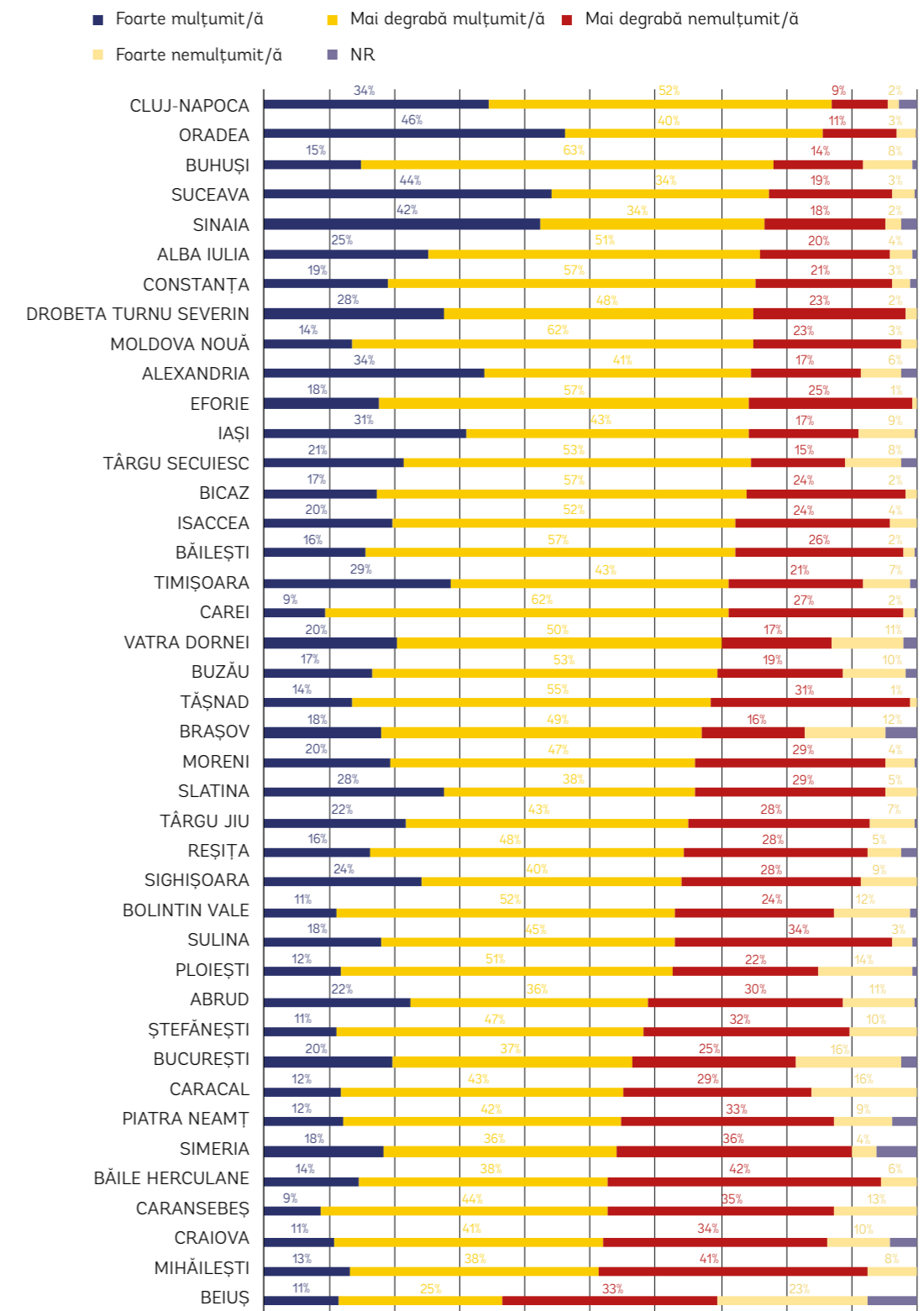
GRAFIC 23.

Corelație între mulțumirea privind siguranța în locuri publice și mulțumirea privind locuirea în oraș



GRAFIC 24.

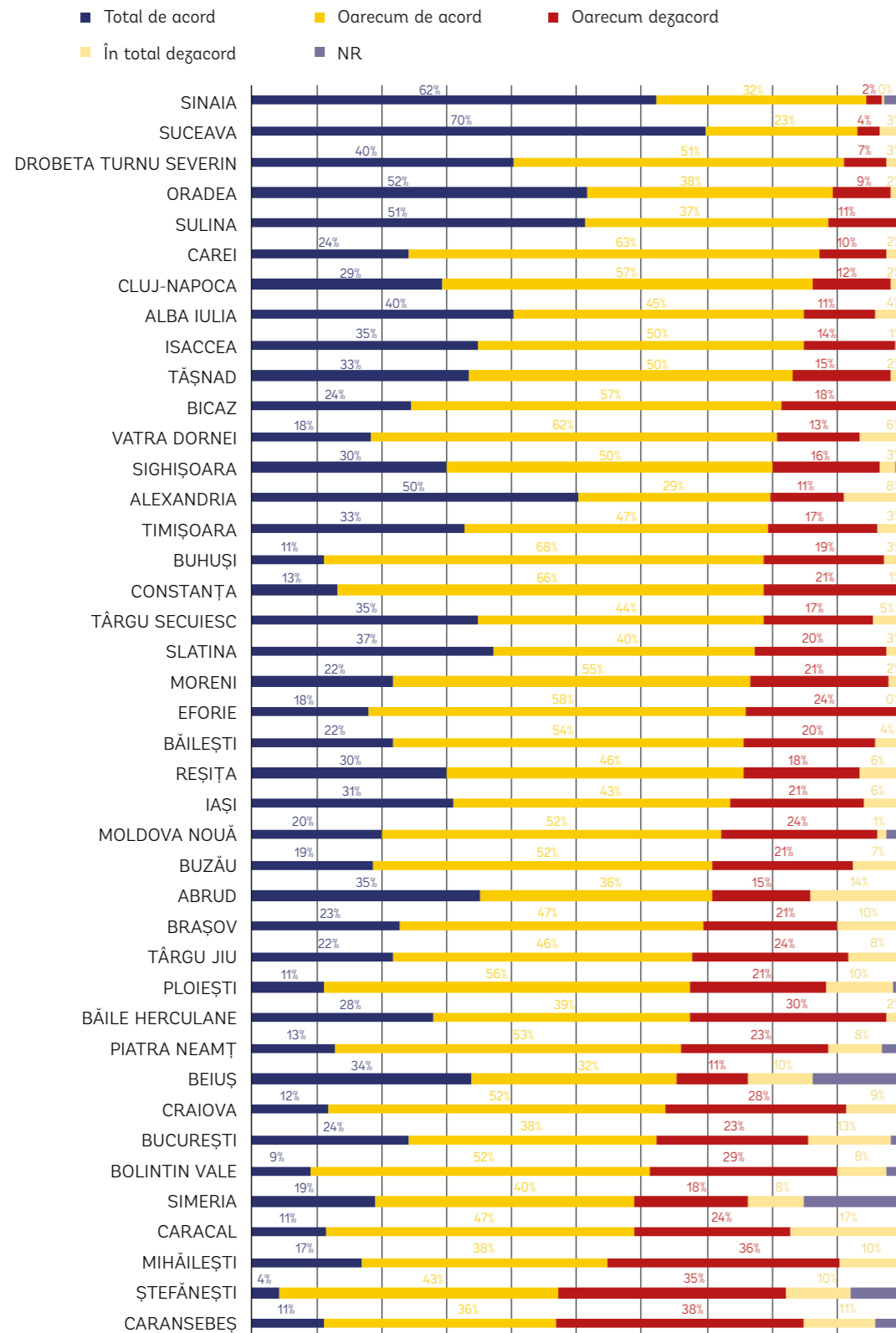
În ce măsură sunteți mulțumit de siguranța în spațiile publice din orașul dvs- comparație



4.1.2. SIGURANȚA ÎN ORAȘ

GRAFIC 25.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „mă simt în siguranță în orașul meu”



- Percepția privind siguranța în spații publice corelează în proporție de aproximativ 80% cu sentimentul de siguranță al respondentului în oraș. În contextul COVID 19, „spațiul public” fiind perceput ca spațiu de mai mică siguranță decât „orașul în general”.
- 73% din populația urbană se simte, de principiu, în siguranță în orașul în care trăiește.
- Bucureștiul se situează la distanță semnificativă față de medie (62% dintre respondenți au declarat că se simt în siguranță în oraș). Media siguranței urbane în orașele cu populație între 300.000 - 500.000 de locuitori este de 80%. Orașele sub 5.000 de locuitori înregistrează de asemenea o medie ridicată (78% din totalul populației se simte în siguranță).
- În regiunea Nord-Vest sentimentul de siguranță este mai accentuat (85%). După București-Ilfov, în regiunea Vest se înregistrează valori mai scăzute decât media generală (69%).
- Persoanele cu educație inferioară, activism social mai slab și venituri sub medie au tendința de a se declara mai puțin mulțumite de siguranța din oraș, decât restul populației.
- Comparația cu date înregistrate în 2015 se prezintă astfel:

	2015	2020	Dif.
București	61%	62%	+1%
Cluj-Napoca	92%	86%	-6%
Piatra Neamț	88%	66%	-12%

4.1.3. SIGURANȚA ÎN CARTIER

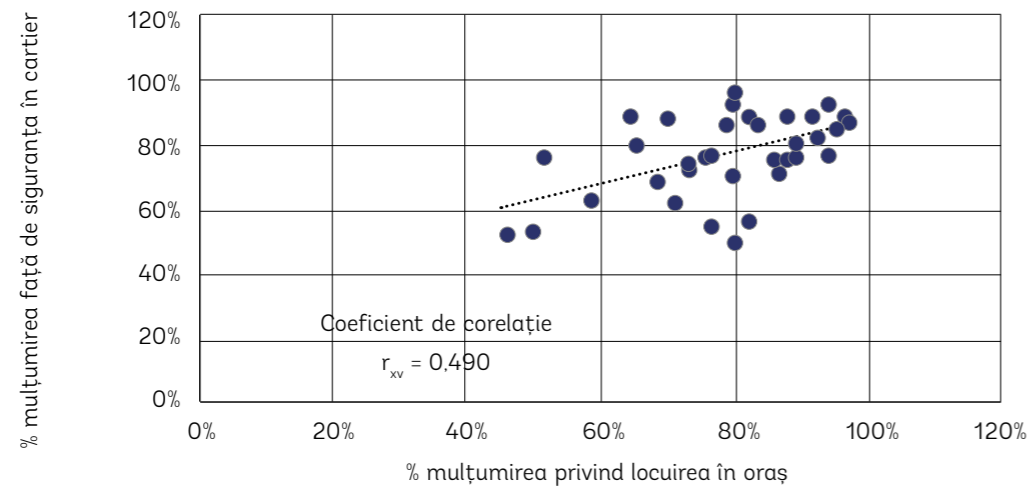
- „Cartierul” este un termen care primește definiții diferite în funcție de tipul de oraș și de respondent. Cartierul reprezintă „zona de proximitate”.
- Siguranța percepută a cartierului este, la nivel național, mai ridicată decât cea a orașului, respectiv 77%.
- 86% dintre respondenții din regiunea Nord-Vest sunt de acord cu afirmația „mă simt în siguranță în cartierul meu”. La polul opus, 70% din respondenții din regiunea București-Ilfov sunt de acord cu această afirmație.
- Diferențele socio-demografice între respondenți sunt slab semnificative. Analiza de profil evidențiază doar faptul că persoanele cu venituri peste medie au tendința de a fi mai mulțumite de siguranța din cartierul în care trăiesc (80%) decât restul populației.
- Prin comparație cu 2015 se observă o ușoară tendință descendentă pentru toate cele trei orașe de referință:

	2015	2020	Dif.
București	76%	70%	-6%
Cluj-Napoca	88%	87%	-1%
Piatra Neamț	89%	75%	-14%

- Siguranța în cartier corelează semnificativ cu mulțumirea privind locuirea în oraș.

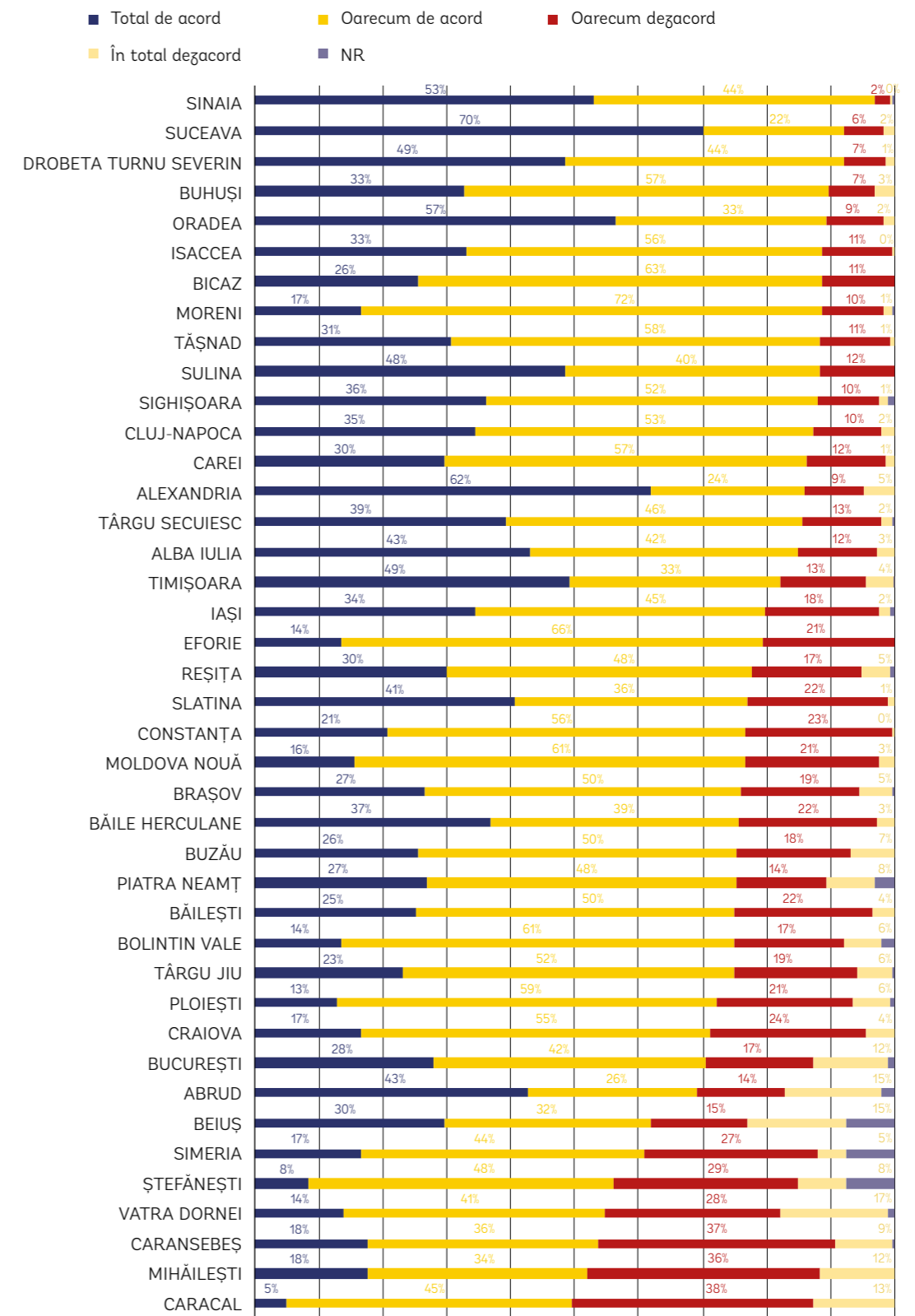
GRAFIC 26.

Corelație între siguranța în cartier și mulțumirea locuirii în oraș



GRAFIC 27.

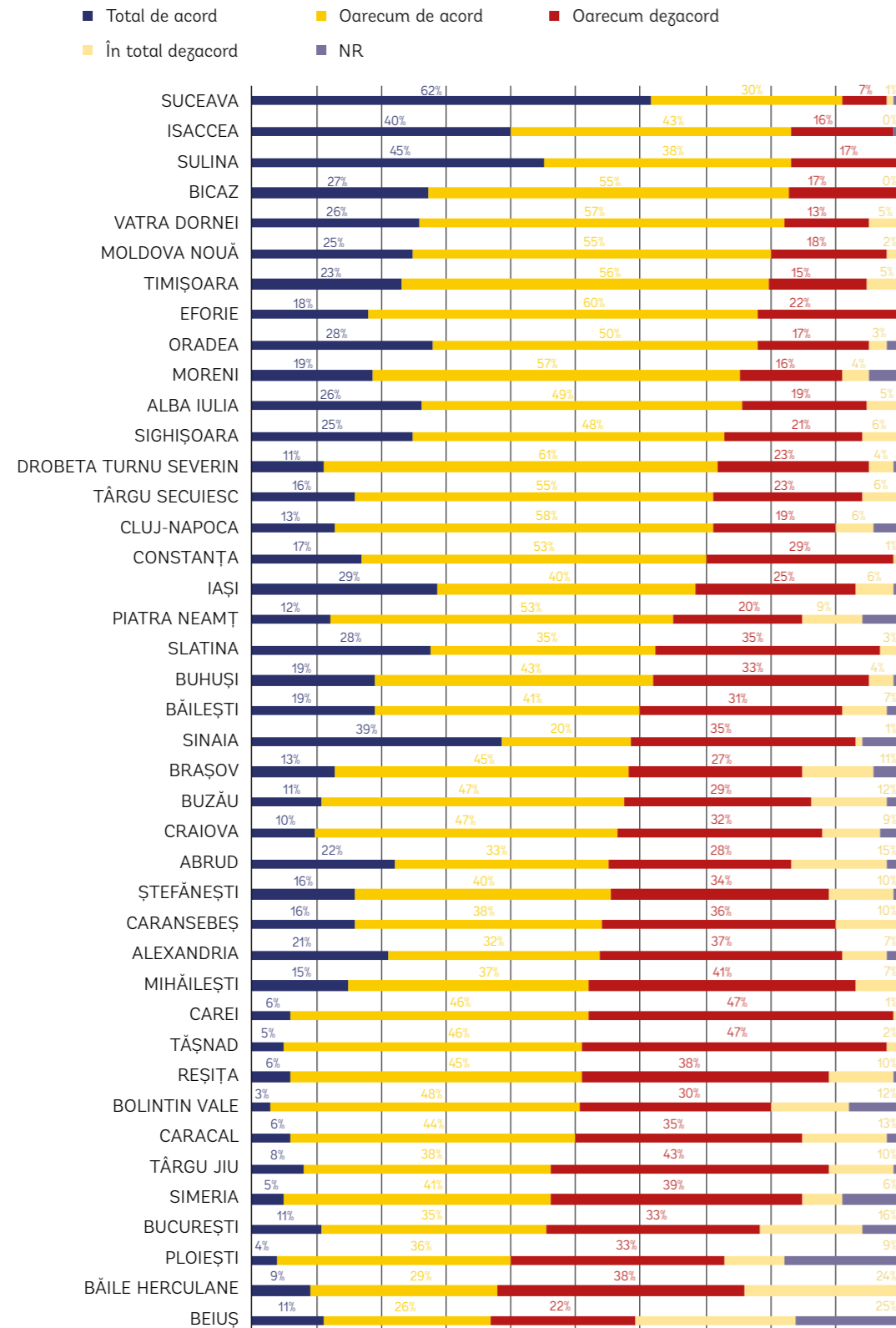
În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „mă simt în siguranță în cartierul meu”



4.1.4. ÎNCREDEREA ÎN OAMENI ÎN ORAȘ

GRAFIC 28.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în general te poți baza pe majoritatea oamenilor din orașul în care trăiești”



- 61% dintre persoanele din mediul urban din România au încredere în concetățenii lor;
- Cote de încredere care se plasează sub această medie s-au înregistrat în regiunile Sud-Vest Oltenia (58%), Sud-Muntenia (52%) și București-Ilfov (45%).
- Încrederea tinde să fie mai mare (63% în medie) în orașele mici, sub 20.000 de locuitori.
- Încrederea în majoritatea oamenilor din oraș tinde să scadă odată cu creșterea nivelului de educație de la 66% la nivelul celor cu educație profesională/10 clase, la 57% la nivelul celor cu educație universitară.
- Persoanele cu venituri medii (2.000-4.000 lei) tind să aibă mai multă încredere în concetățeni decât restul populației.
- În șase localități se înregistrează ponderi ale încrederii de peste 80%, Suceava fiind singura reședință între acestea (91%). Sub 50% ponderi ale încrederii se înregistrează în opt localități, din care trei reședințe: Tg. Jiu (46%), București (45%) și Ploiești (40%).
- Comparativ cu 2015 situația pentru cele trei orașe incluse în Euro-barometru stă astfel:

	2015	2020	Dif.
București	37%	45%	+8%
Cluj-Napoca	70%	71%	+1%
Piatra Neamț	76%	65%	-11%

4.1.5. ÎNCREDEREA ÎN OAMENI DIN CARTIER

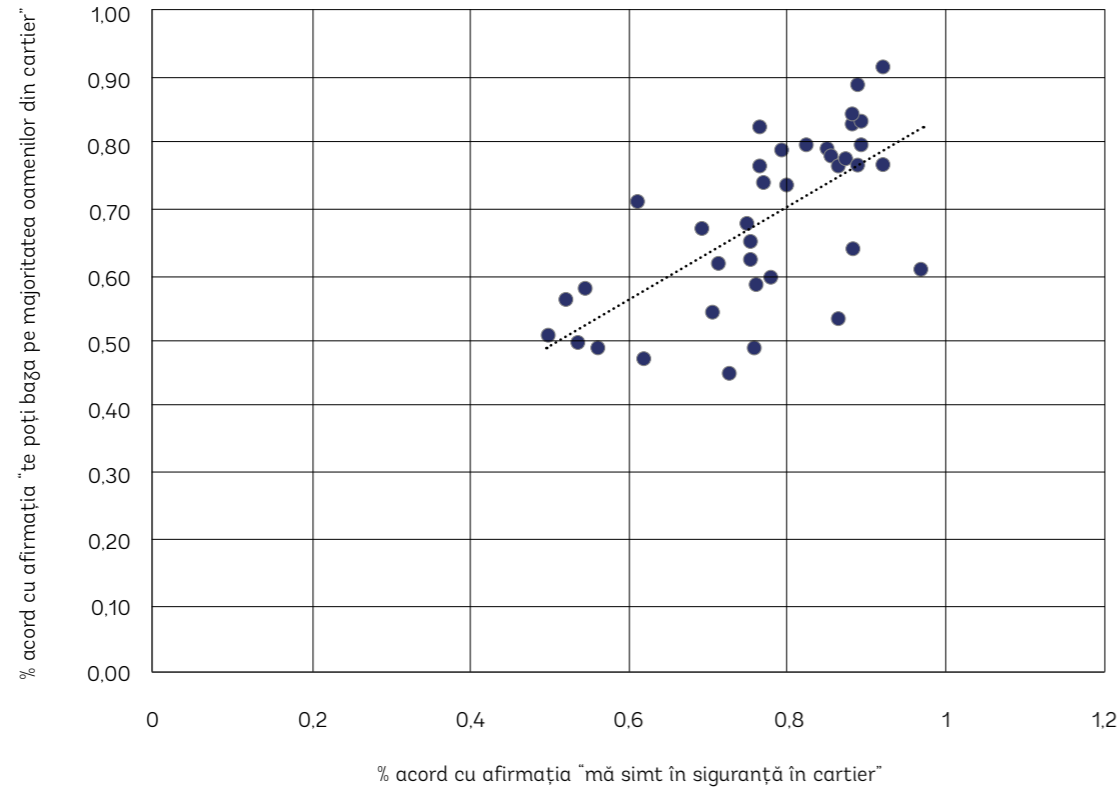
- 67% din populația urbană este de acord cu afirmația „te poți baza pe majoritatea oamenilor din cartierul în care trăiești”.
- Cei care oferă încredere cartierului tind în proporție de 80% să acorde încredere și orașului în care trăiesc.
- Valori sub media la nivel național au fost înregistrate în aceleași trei regiuni menționate anterior: București-Ilfov (54%), Sud-Muntenia (62%) și Sud-Vest Oltenia (67%).
- Ca tendință, persoanele cu venituri individuale de peste 4.000 lei/lună tind să aibă mai mare încredere în oamenii din cartierul în care locuiesc decât restul populației.

	2015	2020	Dif.
București	54%	54%	0%
Cluj-Napoca	76%	77%	+1%
Piatra Neamț	72%	65%	-7%

- Încrederea în majoritatea oamenilor și sentimentul de siguranță sunt semnificativ corelate, la nivel de oraș, dar mai ales la nivel de cartier:

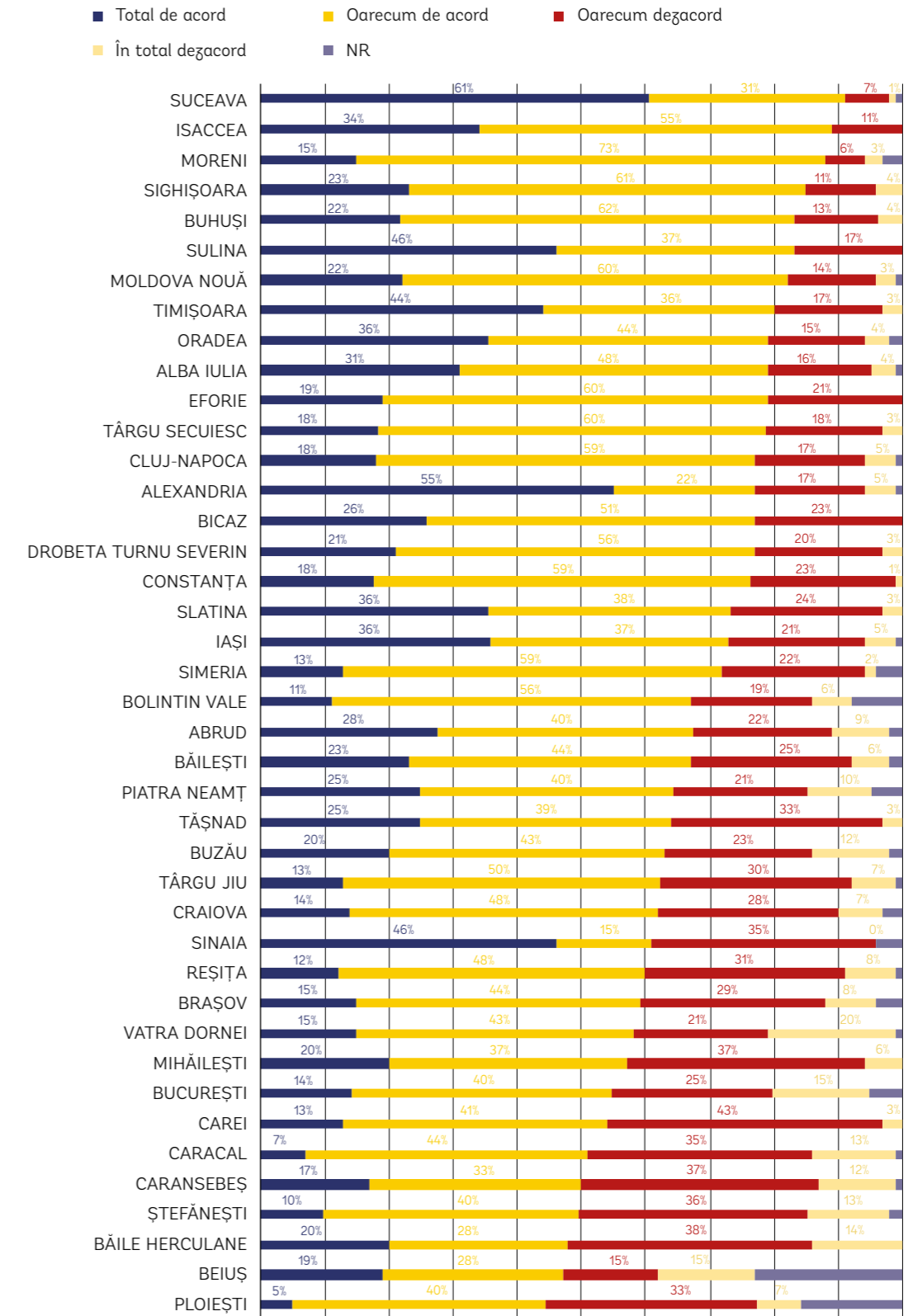
GRAFIC 29.

Corelație între încredere și siguranță la nivel de cartier



GRAFIC 30.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în general te poți baza pe majoritatea oamenilor din cartierul meu”

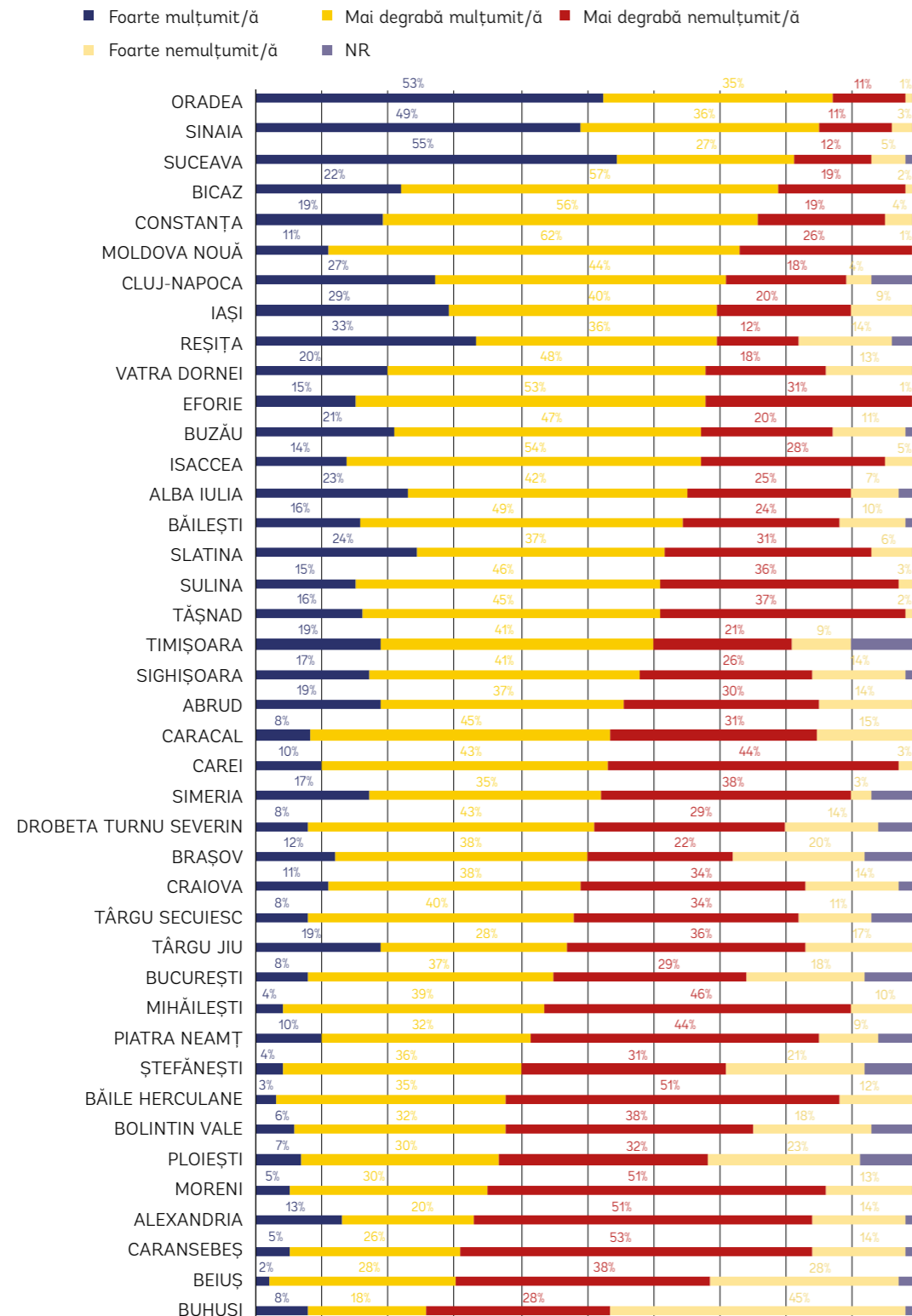


4.2. Administrarea și guvernarea locală

4.2.1. INVESTIȚIILE REALIZATE DE CĂTRE PRIMĂRIE

GRAFIC 31.

În ce măsură sunteți mulțumit de proiectele de investiții realizate de către primărie - comparație



- 55% din populația urbană este mulțumită de proiectele de investiții realizate de către administrația locală.
- Mulțumirea cetățenilor este mai ridicată în orașele cu peste 50.000 de locuitori (63%), cu excepția Bucureștiului, și mai scăzută în orașele între 10.000 - 50.000 de locuitori (46%).
- Cota de mulțumire este mai ridicată în regiunile Nord-Vest (68%) și Sud-Est (70%) și mai scăzută în Sud-Muntenia (41%) și București-Ilfov (44%).
- Trei orașe înregistrează un nivel de mulțumire de peste 80%: Suceava (82%), Sinaia (85%) și Oradea (88%). Nouă orașe înregistrează un nivel de mulțumire sub 40%, Ploiești (37%) și Alexandria (33%) fiind în acest segment.
- Persoanele cu vârste între 18-24 ani tind să fie mai mulțumite decât restul populației (60%). De asemenea, un nivel mai ridicat de satisfacție a fost înregistrat în rândul angajaților din sistemul public (60%) și al persoanelor cu venituri individuale de peste 3.000 lei/lună (66%).

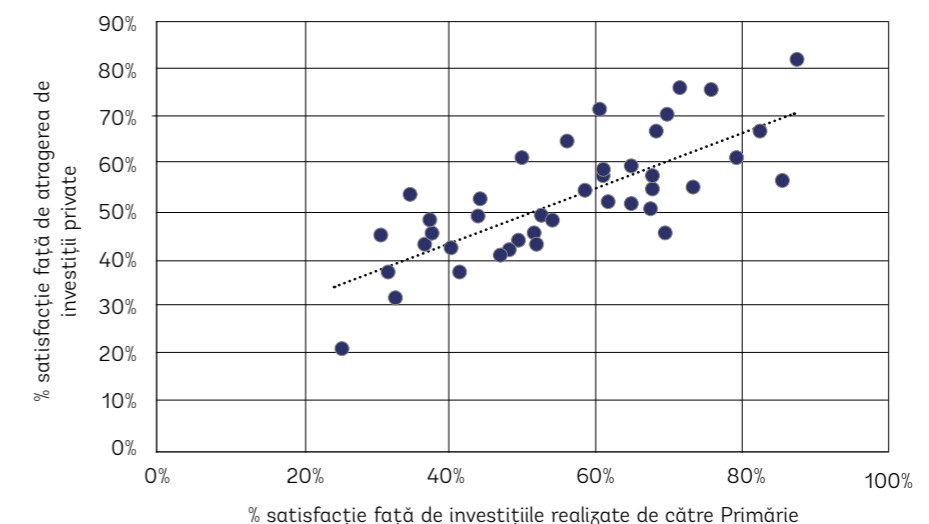
4.2.2. PREZENȚA, ATRAGEREA INVESTIȚIILOR PRIVATE

- 54% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți de atragerea investițiilor private în orașele în care locuiesc.
- Locuitorii din orașele medii (20.000 - 50.000 locuitori) sunt semnificativ mai puțin mulțumiți decât restul populației (medie 43% total mulțumire).
- La nivel regional se înregistrează disparități semnificative între regiunile Nord-Vest (68%) și Sud-Vest Oltenia (46%) respectiv, Sud-Muntenia (43%).
- Tinerii (18-24 ani) și persoanele cu venituri peste medie tind să fie mai mulțumite decât restul populației.
- Peste 70% grad de mulțumire s-a înregistrat în Iași (71%), Timișoara (71%), Constanța (76%), Cluj-Napoca (76%) și Oradea (82%). Sub 40% nivel de mulțumire s-a înregistrat în Piatra Neamț (37%), Caransebeș (37%), Alexandria (32%) și Buhuși (21%).

Satisfacția față de atragerea investițiilor private corelează semnificativ cu aprecierea investițiilor realizate de către Primărie.

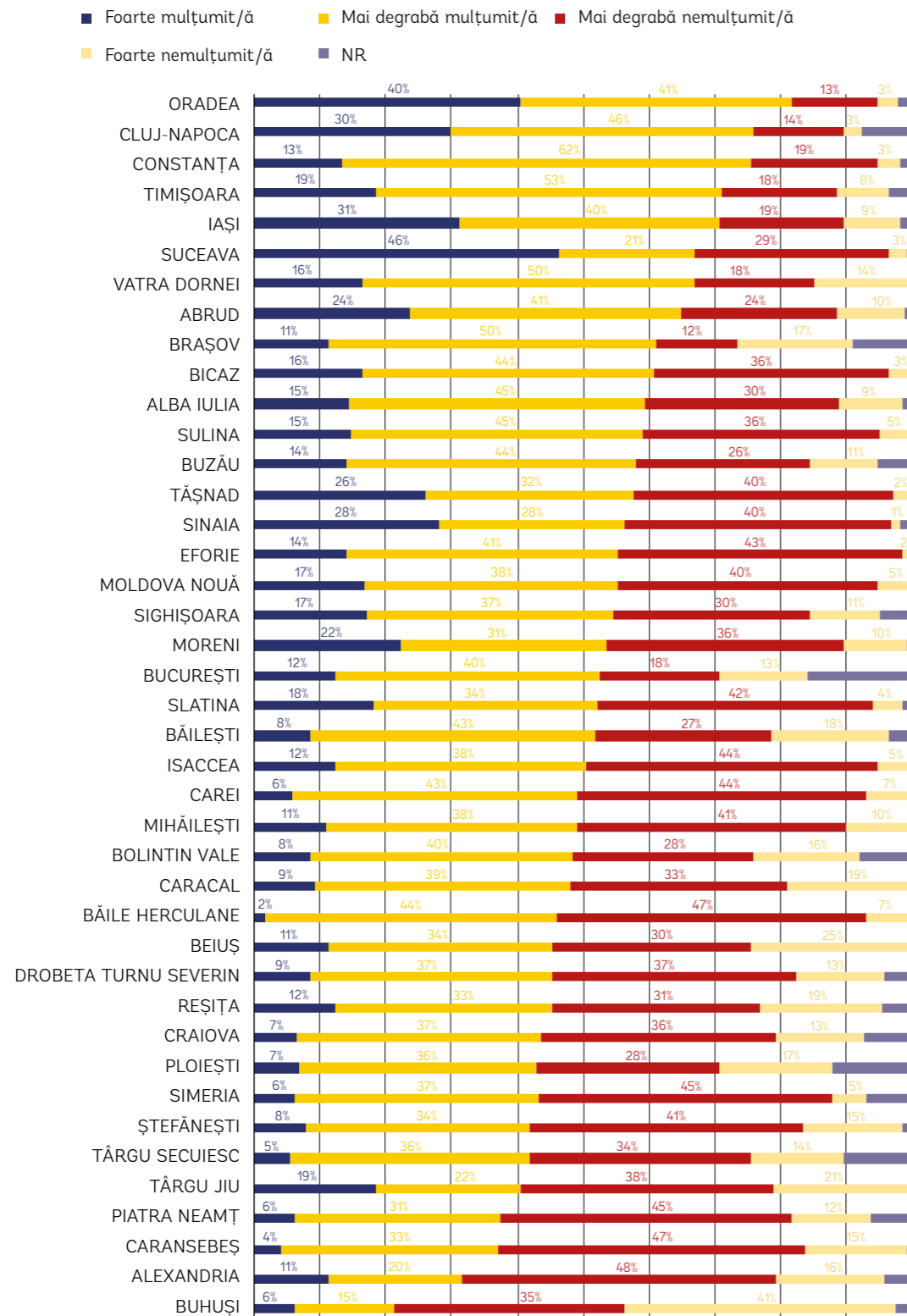
GRAFIC 32.

În ce măsură sunteți mulțumit de proiectele de investiții realizate de către primărie - comparație



GRAFIC 33.

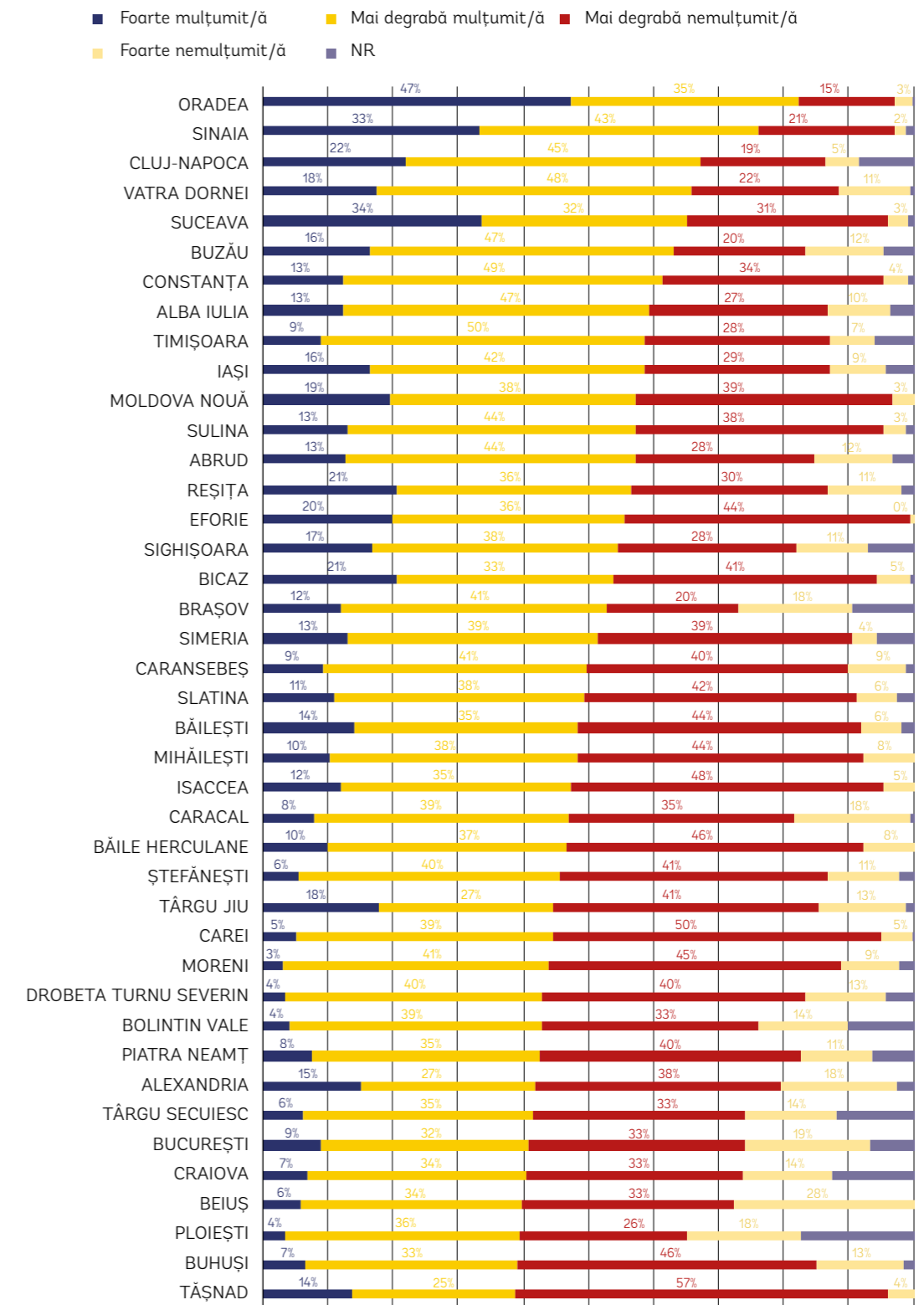
În ce măsură sunteți mulțumit de prezența, atragerea investițiilor private - comparație



4.2.3. Activitatea administrației în domeniul urbanismului

GRAFIC 34.

În ce măsură sunteți mulțumit de activitatea administrației publice locale în domeniul urbanismului - comparație



- Activitatea în domeniul urbanismului desfășurată de către administrațiile locale din mediul urban este mulțumitoare pentru 51% din populația urbană.
- Locuitorii din orașele cu populație între 50.000 - 500.000 de locuitori tind să fie mai mulțumiți (56% media satisfacției) decât cei din orașele sub 50.000 de locuitori (48% satisfacție).
- Persoanele din regiunea Nord-Vest au grad de mulțumire semnificativ peste medie (62%). Sud-Muntenia (45%), Sud-Vest Oltenia (45%) și regiunea București-Ilfov (41) se poziționează sub media la nivel național.
- Persoanele cu vârste cuprinse între 35-54 ani, studii superioare, venituri individuale peste 4.000 lei/lună și copii în întreținere tind să fie mai puțin mulțumiți decât restul populației.
- Opt din primele zece localități urbane în ierarhia aprecierii intervențiilor în domeniul urbanismului sunt reședințe de județ. Dintre acestea se remarcă Oradea, cu un nivel de apreciere de peste 80%.
- La polul opus, în ultimele zece localități ca nivel de apreciere se regăsesc cinci reședințe de județ, inclusiv București. Dintre acestea se remarcă Ploiești, cu o cotă de apreciere de 40%.

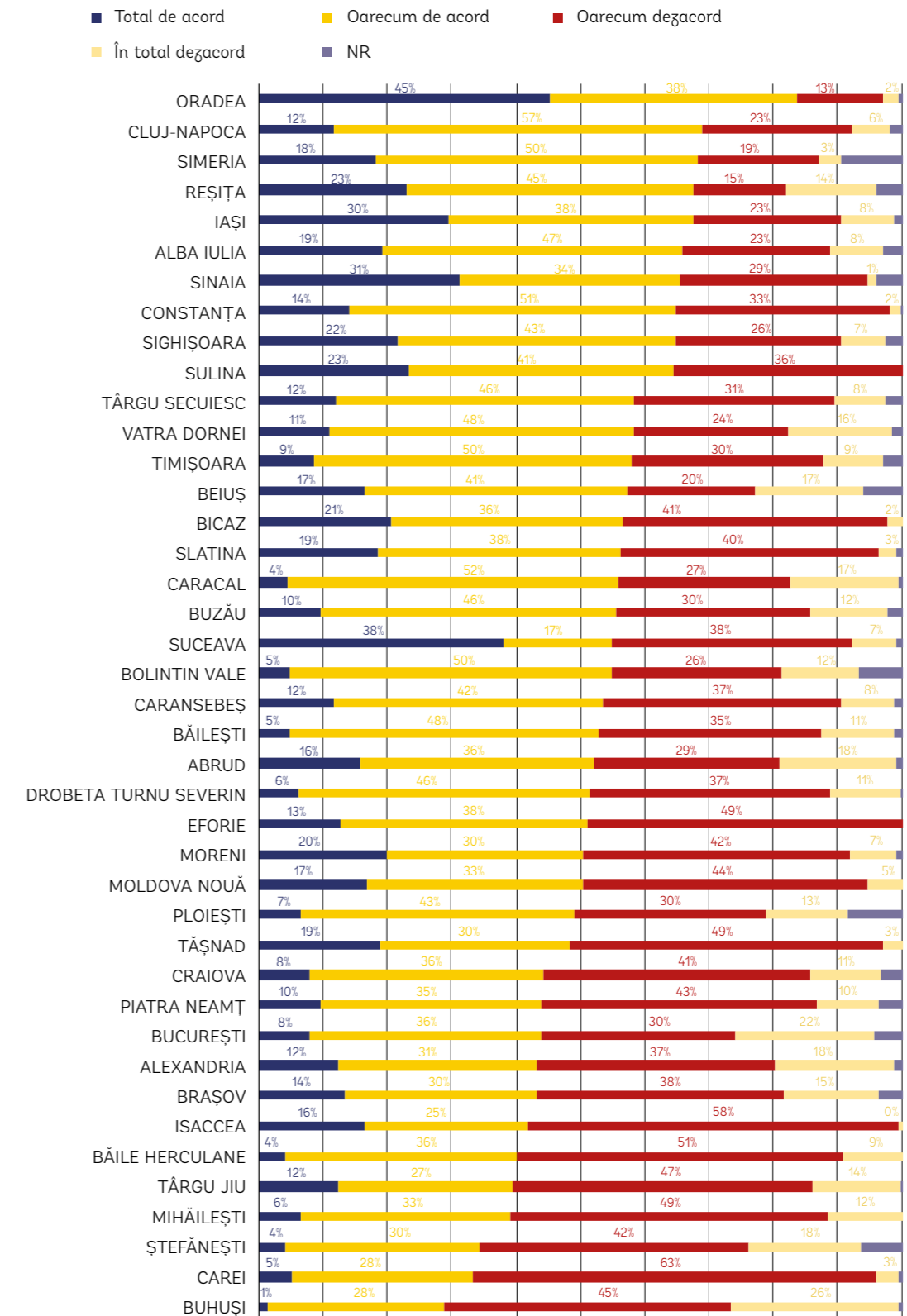
4.2.4 SERVICIILE ADMINISTRATIVE ÎN SPRIJINUL OAMENILOR

- La nivel național, 53% din populația urbană este de acord cu faptul că serviciile administrative ale orașului în care locuiesc ajută eficient oamenii.
- Distribuția acordului cu afirmația „serviciile administrative ale orașului meu ajută eficient oamenii”, la nivelul eșantionului înregistrează disparități semnificative, de la o cotă a acordului de 84% în Oradea, la 29% acord cumulat în orașul Buhuși.
- Zece localități urbane înregistrează ponderi ale acordului de 65% sau mai mult din totalul populației urbane. Dintre acestea cinci sunt reședințe de județ: Constanța (65%), Alba Iulia (66%), Iași (67%), Cluj-Napoca (69%) și Oradea (84%). Șase localități înregistrează cote de acord sub 40%, Tg. Jiu (39%) fiind singura reședință de județ care se situează între acestea.
- Aprecierea este mai redusă în orașele sub 30.000 de locuitori (48%) și în București (44%).
- În regiunea Nord-Vest se înregistrează un nivel al acordului de 64%; Sub medie se poziționează regiunile: Sud-Vest Oltenia (50%), Sud-Muntenia (47%) și București-Ilfov (44%).
- Persoanele cu studii superioare, cu copii și venituri peste medie tind să fie mai puțin de acord cu afirmația.
- Raportat la anul 2015, aprecierea în București și Cluj-Napoca este relativ staționară. În cazul orașului Piatra Neamț se înregistrează un trend descendent.

	2015	2020	Dif.
BUCUREȘTI	43%	44%	+1%
CLUJ-NAPOCA	66%	69%	+3%
PIATRA NEAMȚ	55%	44%	-11%

GRAFIC 35.

În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: „serviciile administrative ale orașului (meu) ajută în mod eficient oamenii” - comparație



4.2.5. ÎNCREDEREA ÎN ADMINISTRAȚIA LOCALĂ

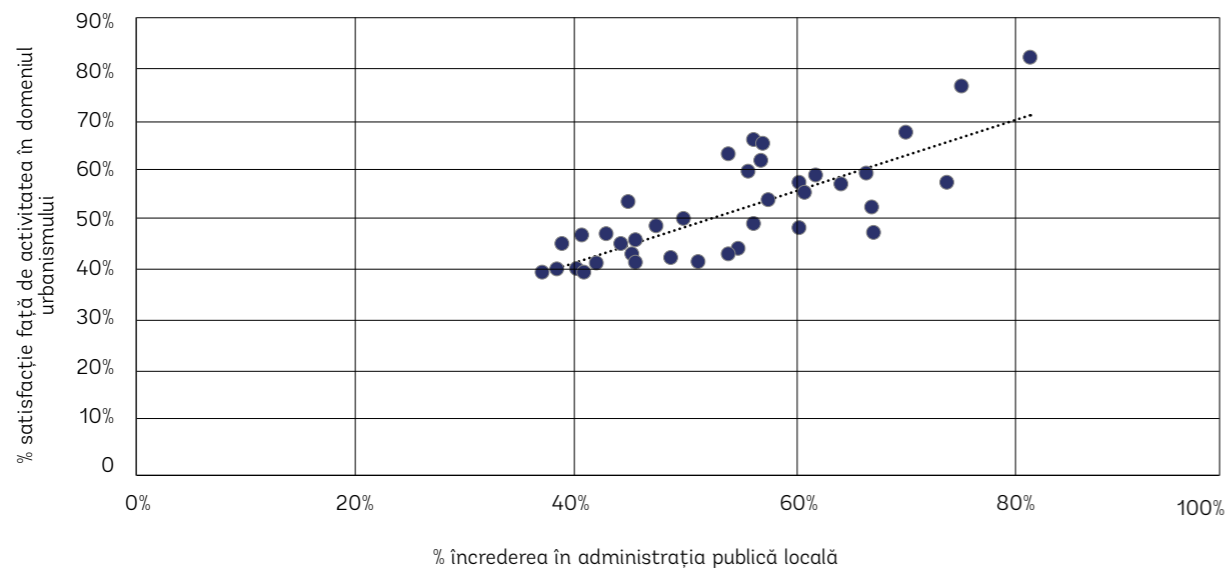
- 52% din populația urbană declară că este de acord cu afirmația „în general, te poți baza pe administrația publică din orașul meu”.
- Încrederea declarată în administrația publică locală tinde să fie mai mare decât media, în marile orașe (61%) cu excepția Bucureștiului, și în orașele sub 20.000 de locuitori (55%).
- Regiunile Nord Vest (63%) și Vest (59%) înregistrează valori semnificativ mai ridicate față de medie, iar regiunile Sud-Muntenia (50%) și Sud-Vest Oltenia (46%) valori sub medie.
- Cota mai scăzută de încredere în raport cu media s-a înregistrat în rândul următoarelor categorii de respondenți: persoane cu studii superioare (49% încredere); persoane cu copii în întreținere (50% încredere), persoane cu venituri individuale peste 4.000 lei / lună (47% încredere).
- Dinamica față de 2015 pentru cele trei orașe este următoarea:

	2015	2020	Dif.
BUCUREȘTI	56%	60%	+4%
CLUJ-NAPOCA	70%	79%	+9%
PIATRA NEAMȚ	61%	69%	+8%

Încrederea în administrația locală corelează semnificativ atât cu percepția eficienței serviciilor administrației publice locale, cât și cu gradul de satisfacție a activității administrației publice în domeniul urbanismului.

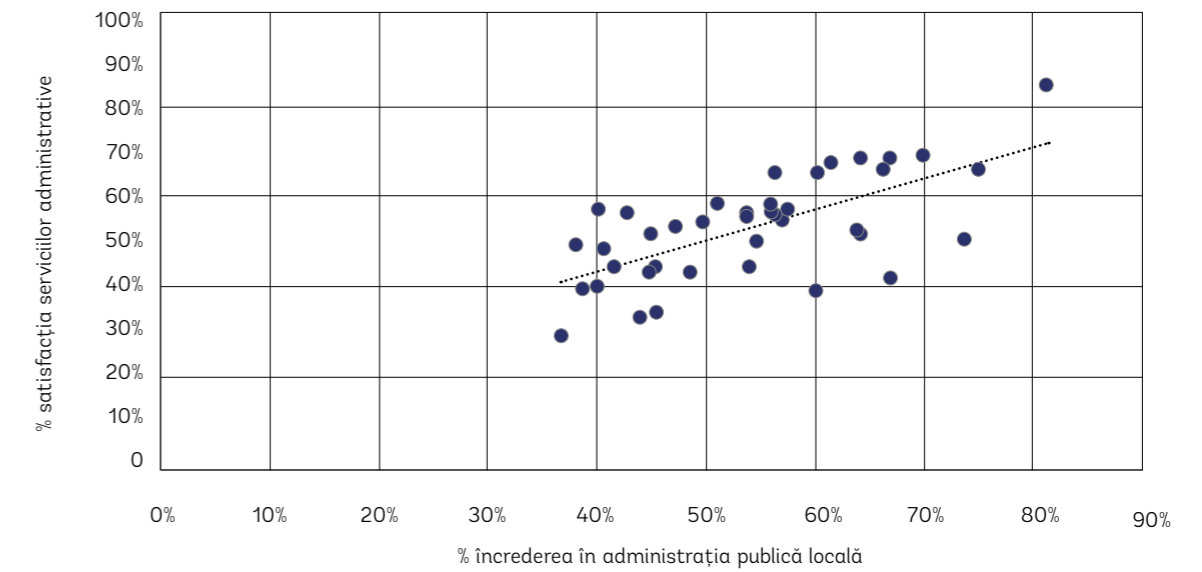
GRAFIC 36.

Corelație între satisfacția față de activitatea în domeniul urbanismului și încrederea în administrația locală



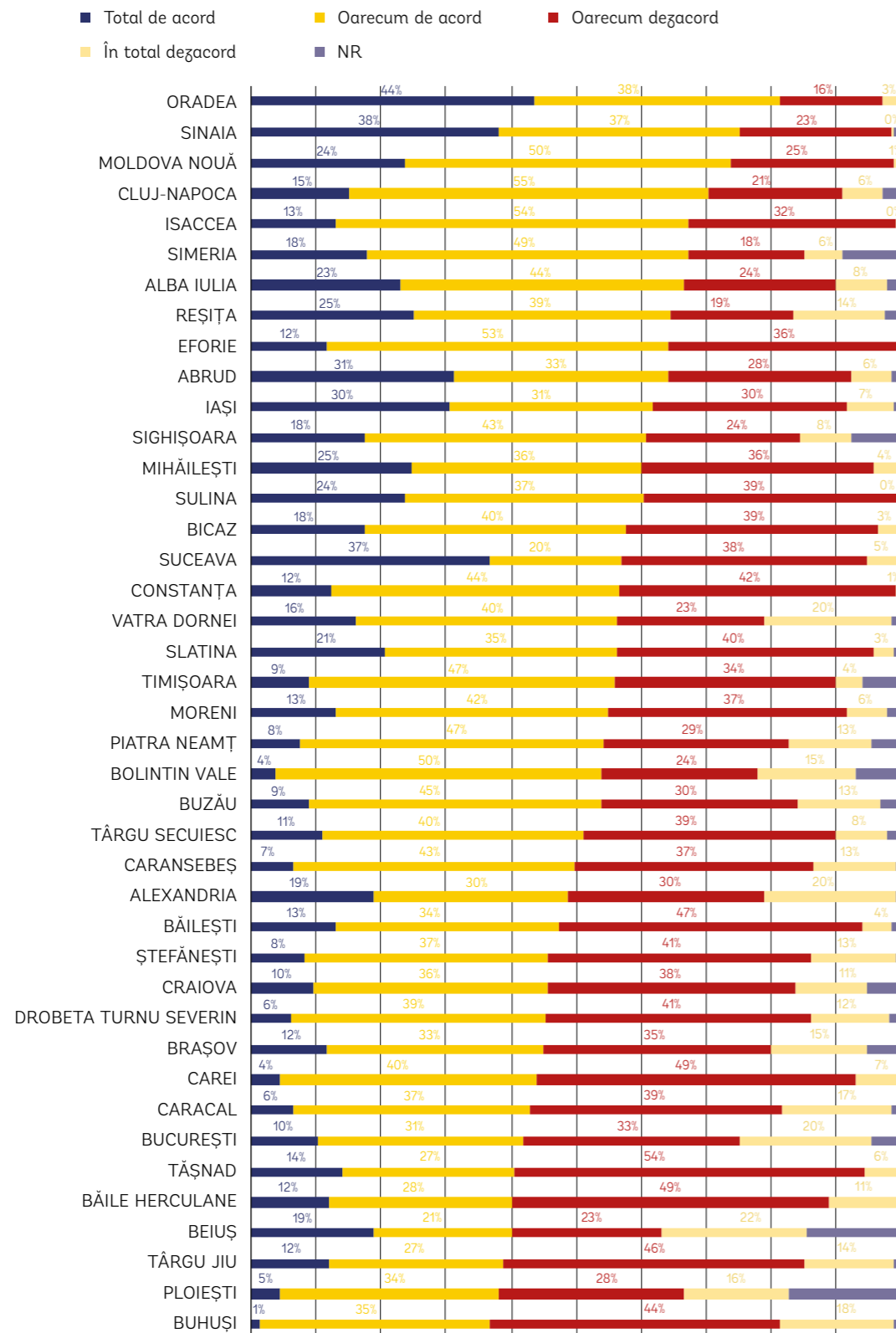
GRAFIC 37.

Corelație între percepția eficienței serviciilor și încrederea în administrația locală



GRAFIC 38.

În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: „în general, te poți baza pe administrația publică din orașul meu” - comparație

**4.2.6. INFORMAREA ȘI IMPLICAREA CETĂȚENILOR ÎN DECIZIILE ADMINISTRATIVE****4.2.6.1 Informarea privind prevederile PUG și SDL**

- 14% din populația urbană declară că deține informații privind Planul Urbanistic General (PUG) și Strategia de Dezvoltare Locală (SDL).
- Nivelul de informare tinde să crească odată cu dimensiunea urbană de la 11% media în orașele sub 50.000 de locuitori la 16% în orașele cu peste 300.000 de locuitori.
- În regiunile Nord-Est și Nord-Vest s-au înregistrat nivelurile de informare cele mai ridicate (16%), iar în Sud-Muntenia cel mai scăzut (11%).
- Tinerii (18-24 ani) și persoanele peste 65 de ani sunt cele mai slab informate categorii, 11% tinerii, respectiv 10% seniorii.
- Gradul de informare crește odată cu educația, de la 5% în rândul persoanelor cu educație elementară, la 19% în rândul persoanelor cu studii universitare.
- Antreprenorii (19%) și angajații din sistemul public (17%) sunt mai informați decât restul populației.
- Persoanele care au în întreținere copii minori tind să fie mai informate decât media (16% informare).
- Gradul de informare crește odată cu categoria de venituri de la 12% în rândul celor cu venituri individuale sub 2.000 lei, la 25% în rândul celor cu venituri individuale peste 5.000 lei/lună.

4.2.6.2. Implicarea cetățenilor

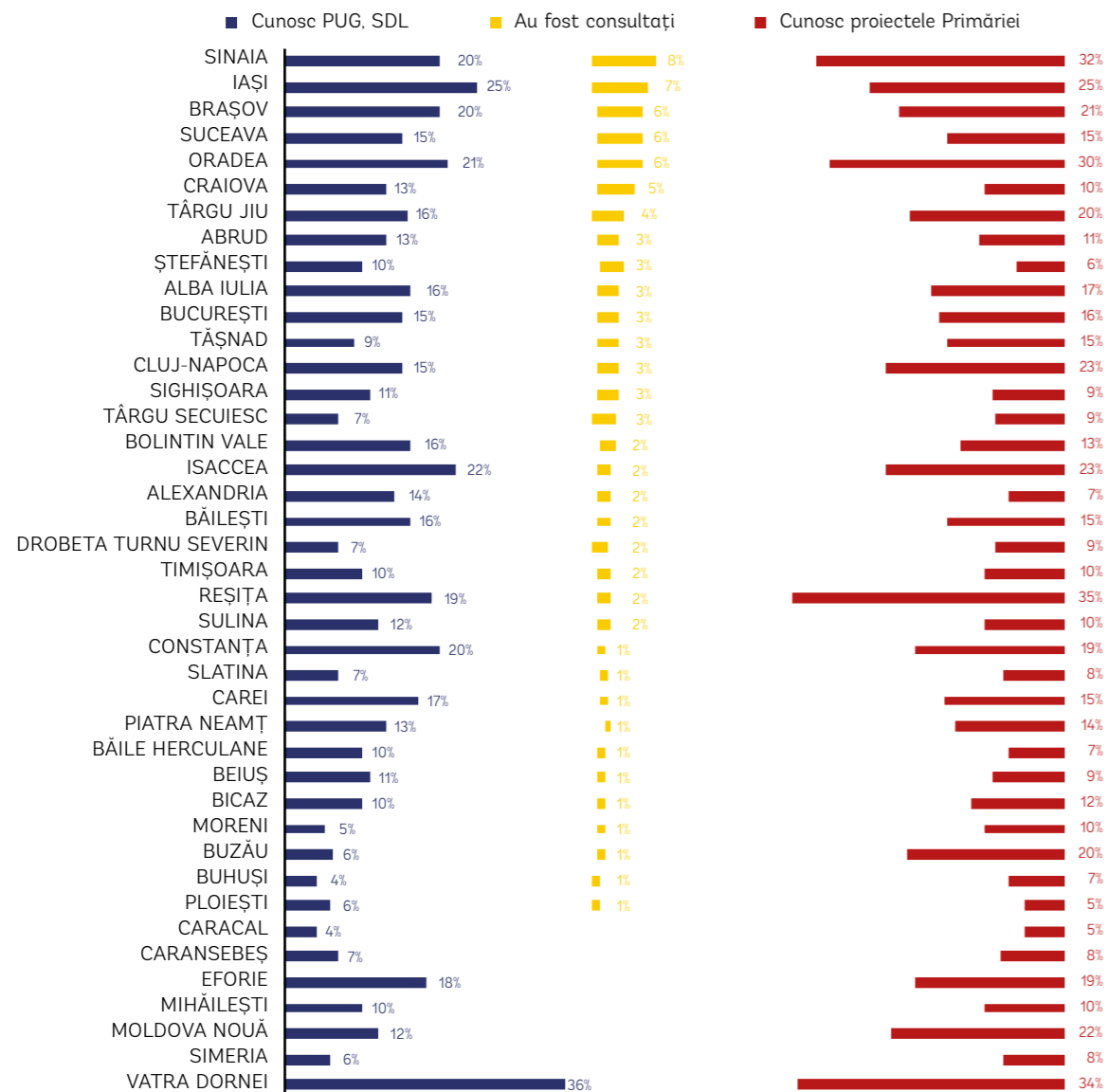
- 3% din persoanele intervievate la nivel național au declarat că au fost implicate/consultate în elaborarea PUG și SDL.
- În cinci din cele 41 de localități urbane incluse în eșantion, niciuna dintre persoanele intervievate nu a participat la elaborarea documentelor strategice ale administrației publice locale, respectiv: Vatra Dornei, Eforie, Mihăilești, Caransebeș și Simeria. În alte două localități, Caracal și Moldova Nouă, o persoană a declarat că a fost consultată / a participat la realizarea acestor documente.
- Șapte centre urbane, dintre care șase reședințe de județ, înregistrează ponderi ale implicării cetățenești peste media națională: Sinaia (8%), Iași (7%), Brașov (6%), Suceava (6%), Oradea (6%), Craiova (5%) și Tg. Jiu (4%).
- Orașele sub 50.000 de locuitori tind să implice mai puțin cetățenii - media 1%.
- Valori peste medie au fost înregistrate în regiunile Centru și Nord-Est (4%).
- La nivel național, ca tendință, profilul celor implicați are următoarele dominante: bărbați, cu vârste între 55-64 ani, studii universitare, angajat în sistemul public, specialist independent sau patron, cu venituri individuale peste 4.000 lei/ lună.

4.2.6.3 Cunoașterea proiectelor de dezvoltare urbană

- 15% din totalul populației cunoaște proiectele de dezvoltare urbană ce vor fi implementate de administrația publică locală.
- În orașele cu peste 50.000 de locuitori (inclusiv București), gradul de cunoaștere este peste medie (18%). În orașele sub 50.000 de locuitori, 11% dintre respondenți cunosc aceste proiecte.

- Cota cea mai ridicată de cunoaștere a fost înregistrată în regiunea Nord-Vest (22%), iar cea mai scăzută în Sud-Muntenia (9%).
- Segmentul de vârstă cel mai informat este 25-44 ani (18%), iar cel mai slab informat este cel de 65 ani+ (12%).
- Informarea este corelată cu nivelul de educație: 7% informare în rândul celor cu studii elementare, respectiv 22% informare în rândul celor cu studii universitare.
- Antreprenorii și angajații în sistemul public sunt categoriile ocupaționale cele mai informate (22%, respectiv 18%), persoanele inactive / șomerii înregistrează nivelul cel mai redus de informare (10%).
- Persoanele cu copii în întreținere tind să fie mai informate decât cele fără copii.
- Informarea este corelată cu nivelul veniturilor, crescând de la 13% în rândul celor cu venituri sub 2.000 lei/lună, la 25% în rândul celor cu venituri peste 5.000 lei/ lună.

GRAFIC 39.
Informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative



Informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative se reflectă asupra încrederii în administrația publică locală:

- +8% încredere în administrație în cazul celor care cunosc PUG și SDL;
- +11% încredere în administrație în cazul celor care cunosc proiectele de dezvoltare ce vor fi implementate;
- +13% încredere în administrație în cazul celor care au fost implicați în realizarea PUG și SDL.

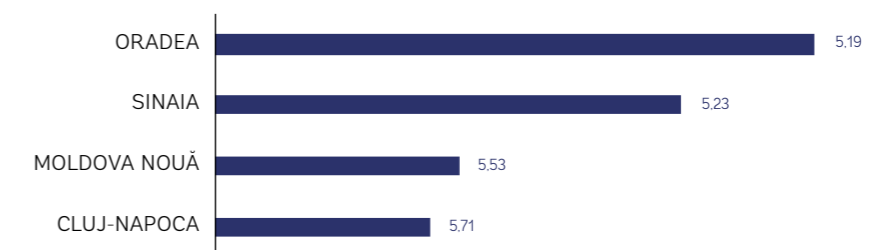
4.2.7. ADMINISTRAREA ORAȘULUI

Participanților la sondajul de opinie li s-a solicitat să evalueze cu note, de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit), următoarele aspecte care vizează administrarea urbană:

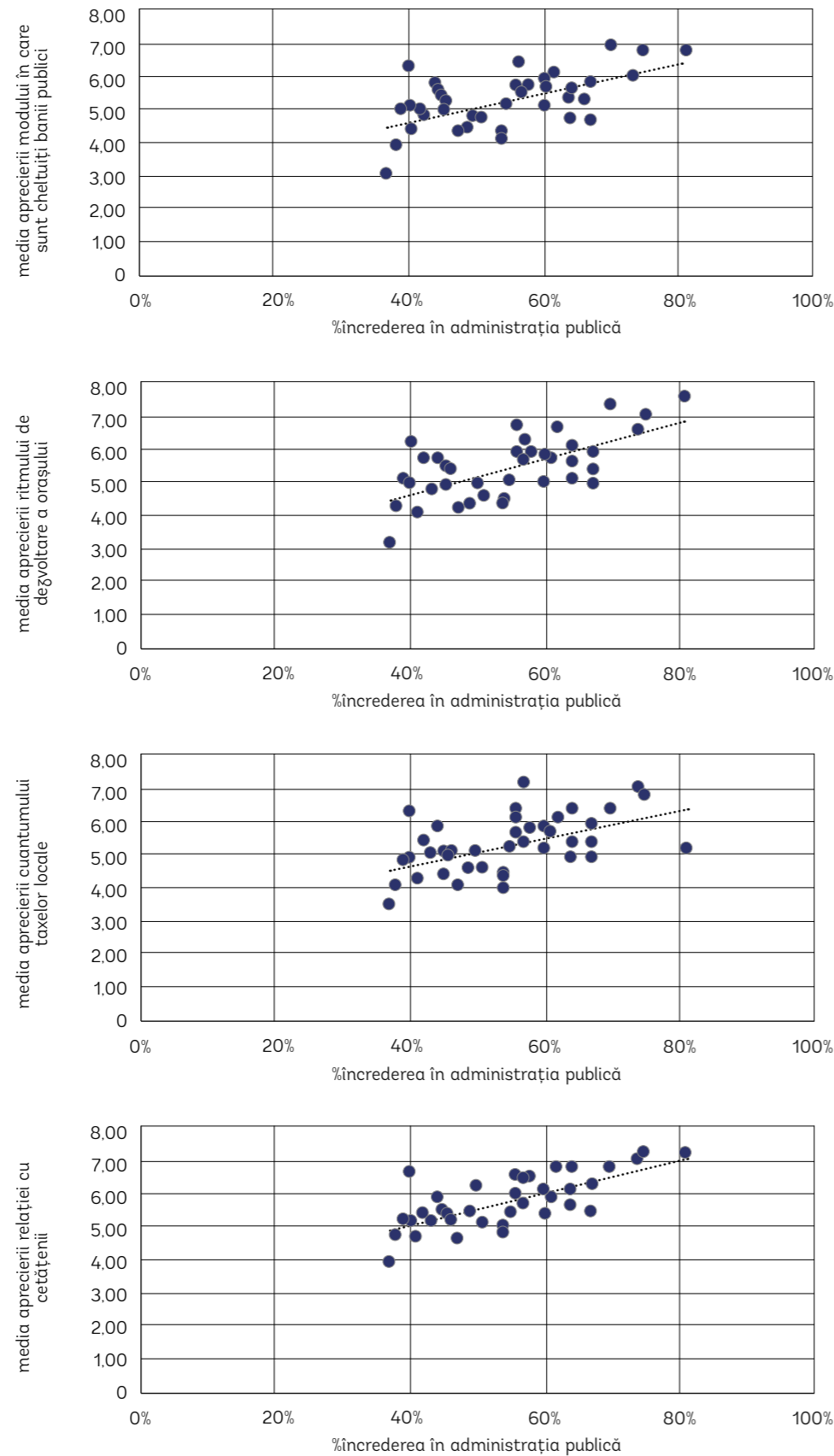
- Felul în care sunt cheltuiți banii publici;
- Ritmul de dezvoltare al orașului;
- Cuantumul taxelor locale;
- Relația cetățenilor cu autoritățile locale (timpul de rezolvare a problemelor, transparență, profesionalism).

La nivel național urban, relația cetățenilor cu autoritățile locale a obținut punctajul mediu cel mai ridicat, 5,71 puncte din 10 posibile, iar felul în care sunt cheltuiți banii publici, punctajul cel mai scăzut: 5,19 puncte.

GRAFIC 40.
Media aprecierii indicatorilor de performanță administrativă urbană la nivel național

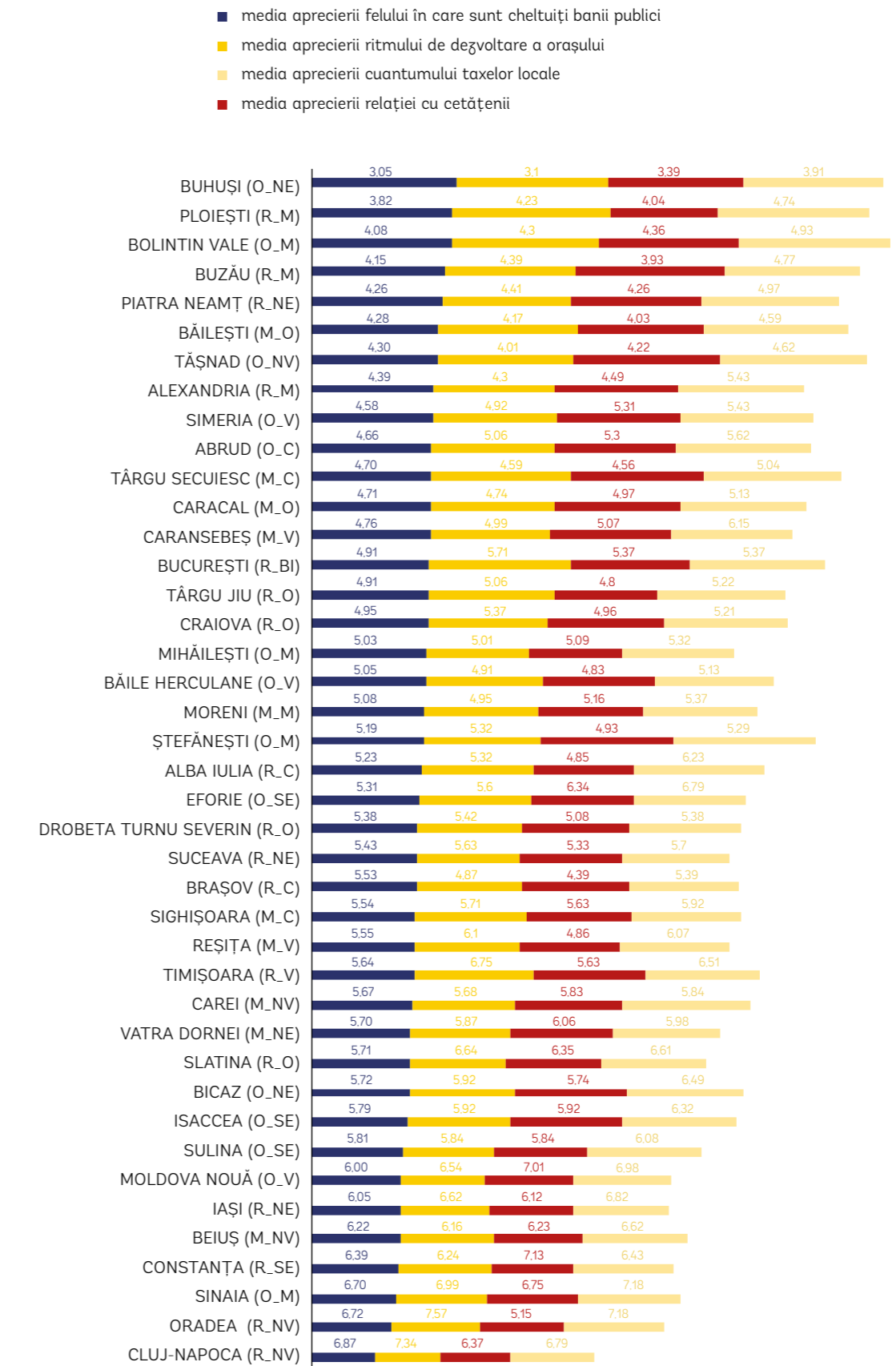


Fiecare dintre cei patru indicatori sunt direct corelați cu încrederea în administrația publică locală:



GRAFIC 41.

Media aprecierii indicatorilor de performanță administrativă



- Media la nivel național a celor patru indicatori de performanță administrativă este de 5,4. Cumulat, acești indicatori explică aproximativ 65% din dinamica încrederii în administrația locală.
- Analiza pe categorii urbane evidențiază patru clustere:
 - C1 - orașele mari (50.000 - 500.000 locuitori): medie performanță administrativă = 5,7; principalul determinant pozitiv: satisfacția față de ritmul de dezvoltare a orașului;
 - C2 - orașe foarte mici (sub 5.000 locuitori): medie performanță administrativă = 5,4; principalul determinant pozitiv: felul în care sunt cheltuiți banii publici;
 - C3 - orașe foarte mari (peste 500.000 locuitori): medie performanță administrativă = 5,3; principalii determinanți pozitivi: ritmul de dezvoltare a orașului și cuantumul taxelor locale;
 - C4 - orașe medii (5.000 - 50.000 locuitori): medie performanță administrativă = 5,2; principalul determinant pozitiv: cuantumul taxelor locale.
- Regiunea Nord-Vest înregistrează media cea mai ridicată a indicatorilor de performanță administrativă (6,3 puncte) la aceasta contribuind, în special, valoarea ridicată a indicatorilor privind felul în care sunt cheltuiți banii publici și ritmul de dezvoltare a orașului. Aceeași indicatori, prin cota ridicată de insatisfacție, poziționează regiunea Sud-Muntenia pe ultimul loc al ierarhiei cu o medie cumulată de 4,8 puncte.
- Cota cea mai scăzută de apreciere față de performanța administrativă s-a înregistrat în rândul persoanelor cu vârste între 18-44 ani, cu studii superioare și copii în întreținere, în special din cauza nemulțumirii privind modul în care sunt cheltuiți banii publici.

4.3. Locurile de muncă

4.3.1. DISPONIBILITATEA LOCURILOR DE MUNCĂ

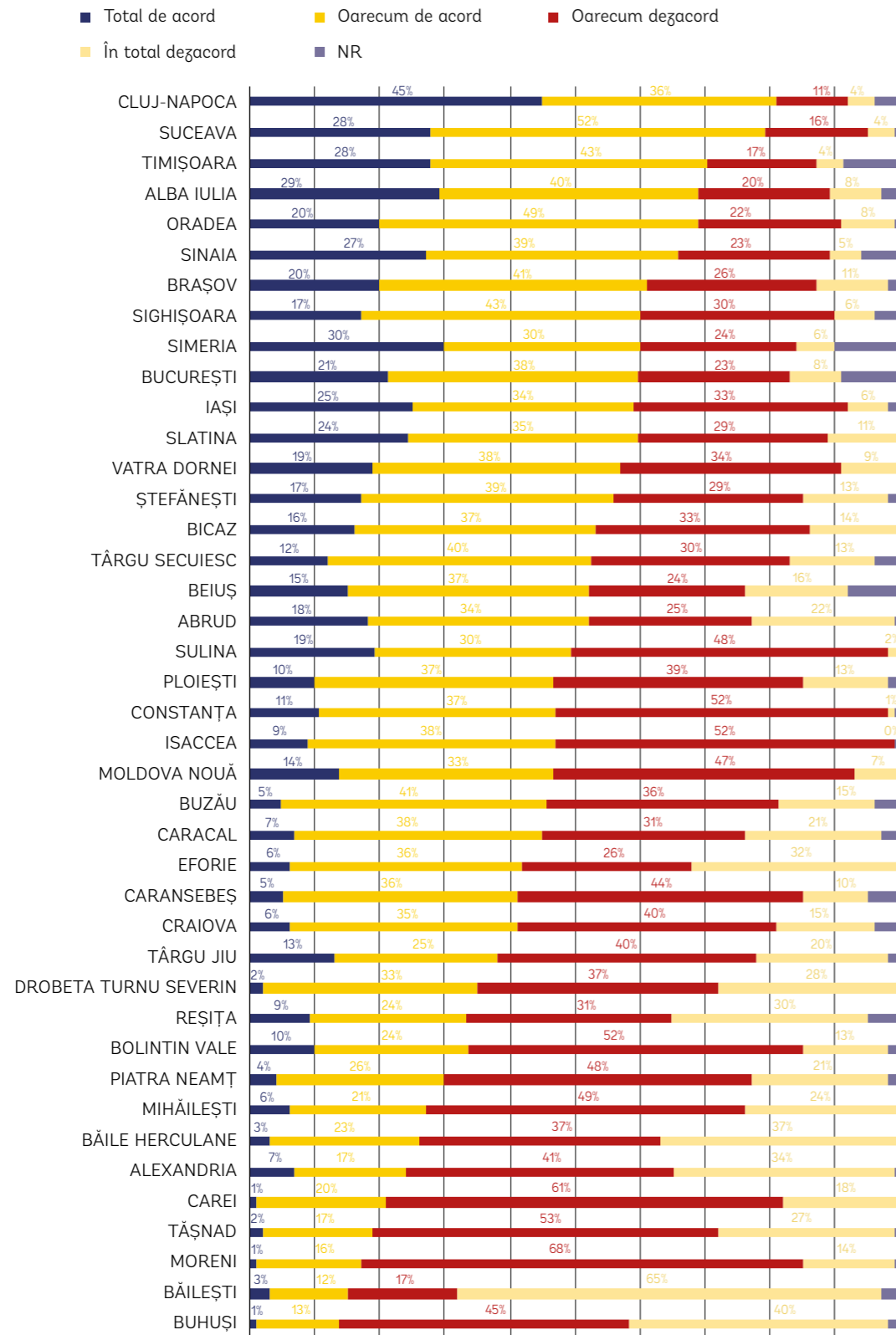
- La nivel național, 50% din populația urbană este de acord cu afirmația „la mine în oraș este ușor să găsești un loc de muncă”.
- Percepția disponibilității locurilor de muncă corelează direct cu dimensiunea localității, crescând de la 39% în orașele sub 10.000 de locuitori, la 62% în orașele peste 300.000 de locuitori.
- Regiunea Centru înregistrează cota cea mai ridicată de disponibilitate (61%), urmată de București-Ilfov (59%) și Nord-Vest (57%). Valori sub media națională au fost măsurate în Sud-Muntenia (38%), Sud-Vest Oltenia (42%) și Sud-Est (46%).
- Peste 65% disponibilitate se înregistrează în Cluj-Napoca (81%), Suceava (80%), Timișoara (71%), Alba Iulia (69%), Oradea (69%), Sinaia (66%); sub 30% disponibilitate se înregistrează în opt orașe, Alexandria (25%) fiind singura reședință dintre ele.
- Percepția disponibilității locurilor de muncă scade odată cu creșterea vârstei, de la 56% în categoria tinerilor între 18-24 ani, la 46% în cazul celor cu vârste peste 65 de ani.

- Distribuția percepției pe categorii ocupaționale înregistrează două „vârfuri”: la nivelul categoriei persoanelor cu studii universitare (55%) și la nivelul persoanelor cu studii elementare (56%).
- Patronii, angajații din sistemul public și elevii / studenții au o perspectivă mai optimistă asupra disponibilității locurilor de muncă, decât restul populației (62% patronii, 58% angajați publici, 54% elevi/studenți).
- Ponderea celor care sunt de acord cu afirmația „la mine în oraș este ușor să găsești un loc de muncă” crește odată cu veniturile la nivel individual, de la 48% în rândul celor cu mai puțin de 2.000 lei/lună, la 62% în rândul celor cu venituri de peste 4.000 lei/lună.
- Toate cele trei orașe martor înregistrează un trend pozitiv în raport cu 2015:

	2015	2020	Dif.
BUCUREȘTI	48%	59%	+11%
CLUJ-NAPOCA	67%	81%	+14%
PIATRA NEAMȚ	21%	31%	+10%

GRAFIC 42.

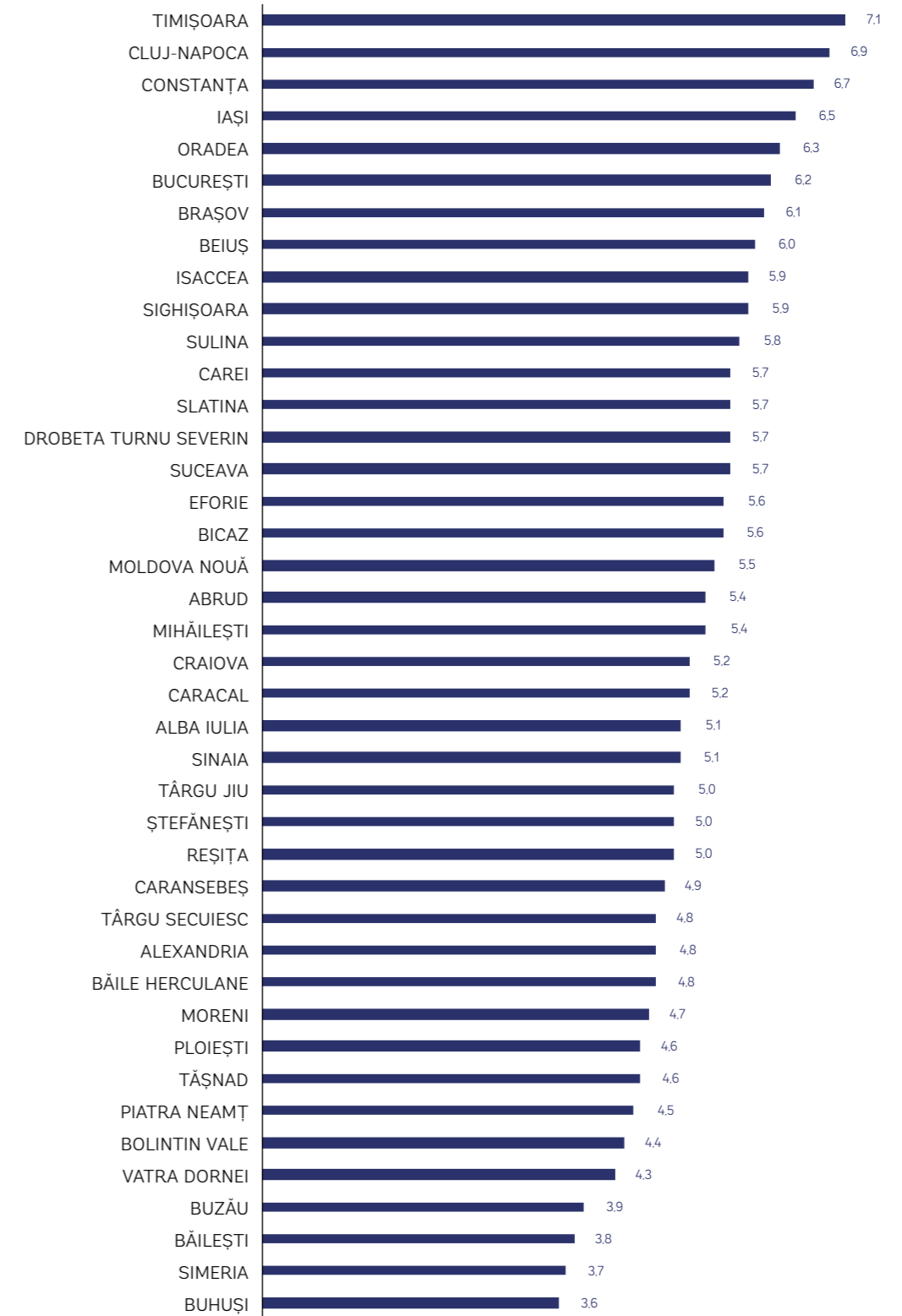
În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în orașul meu este ușor să găsești un loc de muncă”?



4.3.2. CALITATEA LOCURILOR DE MUNCĂ

GRAFIC 43.

Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) cât de mulțumit sunteți de calitatea locurilor de muncă din orașul dvs.? (media aprecierilor)

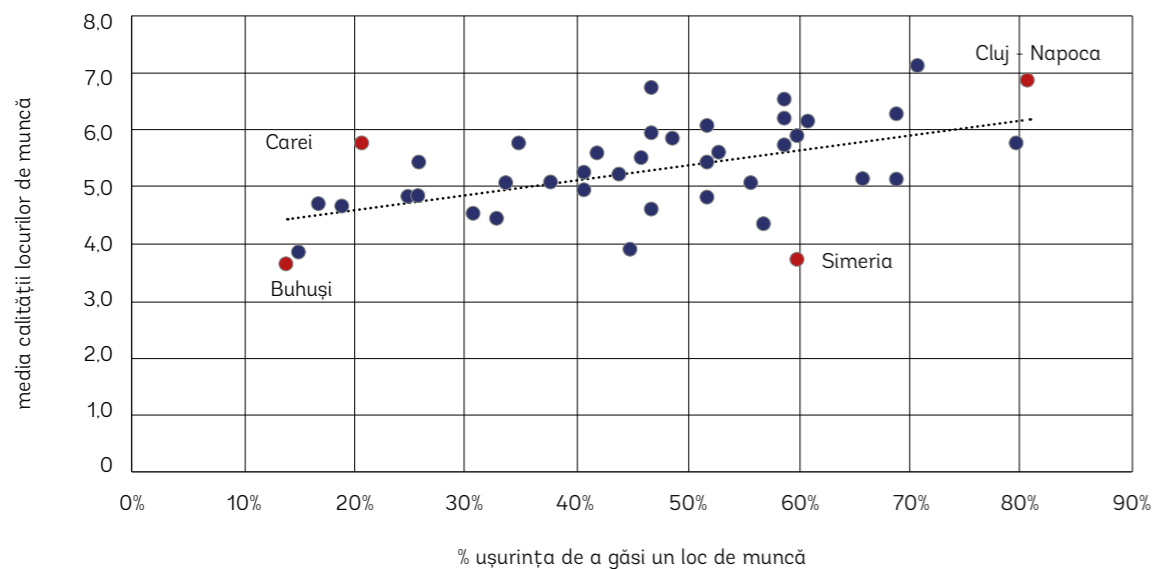


- Media națională a aprecierii calității locurilor de muncă din localitatea urbană în care trăiesc a fost de 5,6, pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit).
- Cea mai scăzută medie s-a înregistrat în orașele cu populație între 10.000 - 30.000 de locuitori (4,8), iar cea mai ridicată medie în orașele cu populație între 300.000 - 500.000 locuitori (6,8).
- La nivel regional, pe primele poziții se situează București-Ilfov (media 6,2) și Nord-Vest (media 6,2), iar pe ultimele poziții Nord-Est (media 5,2) și Sud-Muntenia (media 4,8).
- Bărbații (medie 5,7) tind să fie mai mulțumiți decât femeile (medie 5,4); aprecierea tinde să crească odată cu vârsta, de la 5,2 media în categoria 18-24 ani la 5,7 media în categoria 65 ani și peste; populația cu studii elementare înregistrează o medie de apreciere semnificativ mai redusă 4,8 puncte; cel mai ridicat nivel de apreciere a fost măsurat în rândul antreprenorilor, media 5,9; persoanele cu venituri peste medie (venit individual peste 3.000 lei/lunar) tind să aibă o apreciere mai bună a calității locurilor de muncă din localitatea în care trăiesc.
- Sărăcia în muncă afectează aproximativ 20% din populația urbană ocupată (persoane care deși au cel puțin un loc de muncă declară că în cea mai mare parte a ultimului an au avut frecvent dificultăți în a-și plăti facturile la sfârșitul fiecărei luni).

Corelația între aprecierea calității locurilor de muncă și percepția disponibilității locurilor de muncă evidențiază patru categorii de centre urbane: orașe cu multe locuri de muncă, de bună calitate (ex: Cluj-Napoca), orașe cu relativ multe locuri de muncă, dar de calitate mai slabă (ex: Simeria), orașe cu relativ puține locuri de muncă, dar de calitate bună (ex: Carei) și orașe cu puține locuri de muncă și de relativ slabă calitate (ex: Buhuși).

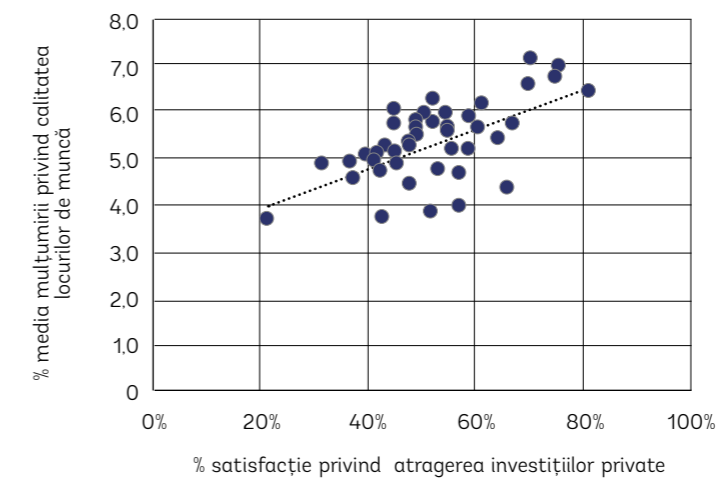
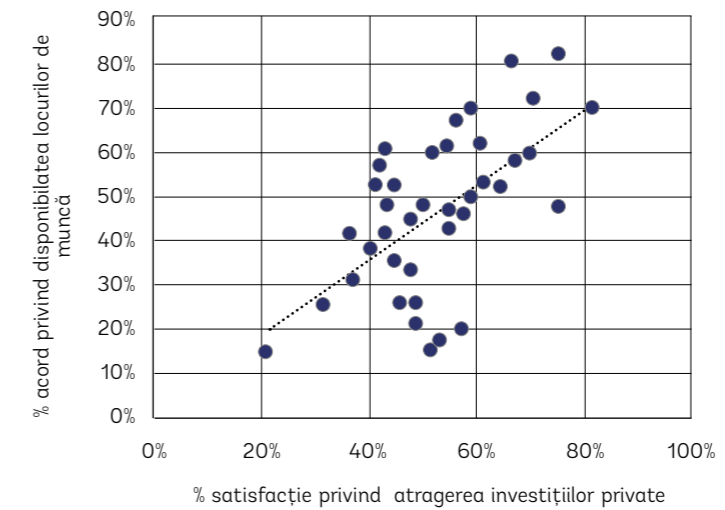
GRAFIC 44.

Corelație între calitatea locurilor de muncă și disponibilitatea acestora



4.3.3. ROLUL INVESTIȚIILOR PRIVATE

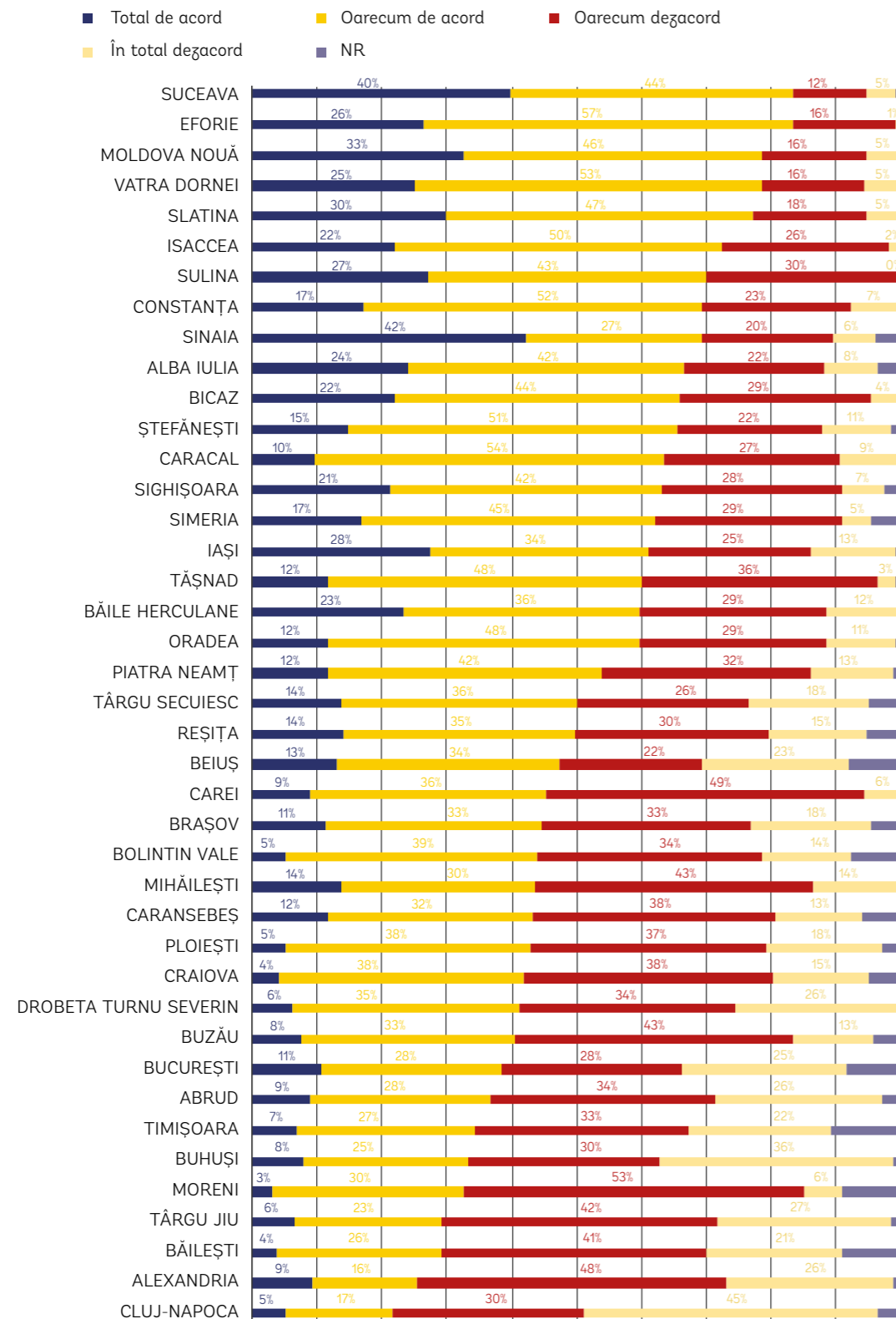
Atât percepția privind disponibilitatea locurilor de muncă în localitatea în care trăiesc, cât și media aprecierii calității locurilor de muncă din oraș corelează semnificativ cu nivelul de mulțumire privind prezența / atragerea investițiilor private în localitate.



4.4. Calitatea locuirii

GRAFIC 45.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „în orașul meu este ușor să găsești o locuință bună la un preț rezonabil”?



- Mai puțin de jumătate din populația urbană (49%) consideră că în localitatea în care trăiesc este ușor să găsești o locuință bună la un preț rezonabil, problema locuințelor tinde să fie astfel principala problemă a României urbane, pe fondul creșterii cererii de locuințe, dar și a modificării standardelor de calitate a acestora (dotări, spațiu locativ, facilități).
- Satisfacția privind disponibilitatea locuințelor depinde de mărimea localității, centrele urbane mari înregistrând o presiune locativă de aproape două ori mai mare decât orașele mici (65% acord cu afirmația „în orașul meu e ușor să găsești o locuință bună la un preț rezonabil”, în orașele cu mai puțin de 5.000 locuitori, vs. 38% în București, sau 47% în orașele cu peste 300.000 locuitori).
- În Suceava se înregistrează gradul de satisfacție cel mai ridicat, 83%, urmat ca reședință de Slatina, 77%. Pe ultimele două locuri ale ierarhiei se poziționează Cluj-Napoca (22%) și Alexandria (26%). Regiunile care se poziționează semnificativ sub media la nivel național sunt București-Ilfov (38%); Sud-Muntenia (42%) și Nord-Vest (44%).
- Deficitul de locuințe afectează, în mai mare măsură, comparativ cu media, două categorii: a) persoanele cu vârste între 25-44 ani, cu studii peste medie, cu copii minori în întreținere, antreprenori sau angajați în sistemul privat și cu venituri individuale peste 4.000 lei/lună și b) persoane cu educație medie, cu venituri sub medie și copii în întreținere.
- Comparativ cu situația înregistrată în 2015, tendința este descendentă în toate cele trei centre urbane:

	2015	2020	Dif.
BUCUREȘTI	42%	38%	-4%
CLUJ-NAPOCA	44%	22%	-11%
PIATRA NEAMȚ	60%	54%	-6%

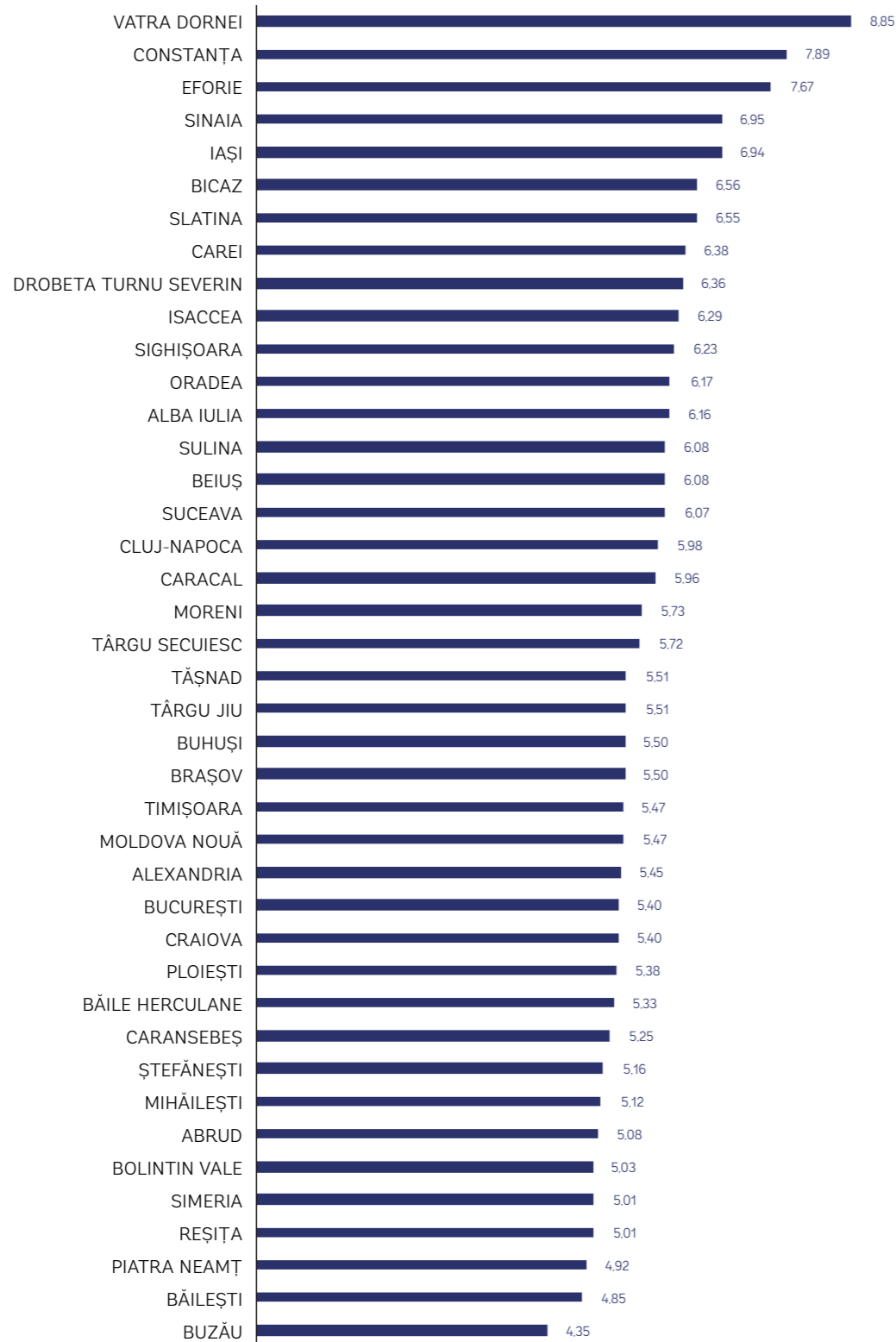
4.5. Condițiile de viață pentru seniori

Participanților la sondajul de opinie li s-a solicitat să aprecieze prin note de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) calitatea condițiilor pe care orașul în care trăiesc le oferă persoanelor în vârstă.

- Media aprecierilor la nivel național urban a fost de 5,8 puncte.
- Orașele stațiune (Vatra Dornei, Constanța, Eforie, Sinaia) se plasează pe primele poziții ale ierarhiei.
- Medii sub valoarea națională s-au înregistrat în orașele cu populație între 100.000 - 300.000 locuitori (5,5) și în București (5,4).
- Regiunile Sud-Est (medie 6,3) și Nord-Est (medie 6,2) se plasează pe primele locuri în ierarhia mediilor la nivel regional, iar regiunile Vest (media 5,3) și București-Ilfov (media 5,4) pe ultimele.
- Persoanele cu vârste peste 65 ani tind să fie mai mulțumite (media 6,0) decât persoanele cu vârste sub 35 ani (media 5,6).
- Respondenții cu studii inferioare și cei cu studii universitare sunt mai puțin mulțumiți decât restul populației, 4,8 medie la nivelul celor cu mai puțin de 10 clase și 5,5 medie la nivelul celor cu studii universitare și post universitare.
- Angajații în sistemul privat și pensionarii tind să fie mai mulțumiți de condițiile de viață pentru seniori (media 5,9); cei mai puțin mulțumiți sunt șomerii (media 5,2).
- Persoanele cu venituri peste 4.000 lei/lună (media aprecierii 5,5) și persoanele cu venituri sub 1.000 lei/lună (media aprecierii 5,4) tind să fie mai nemulțumite decât populația în general.

GRAFIC 46.

Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) cât de mulțumit sunteți, în orașul dvs., de condițiile de viață ale persoanelor în vârstă?

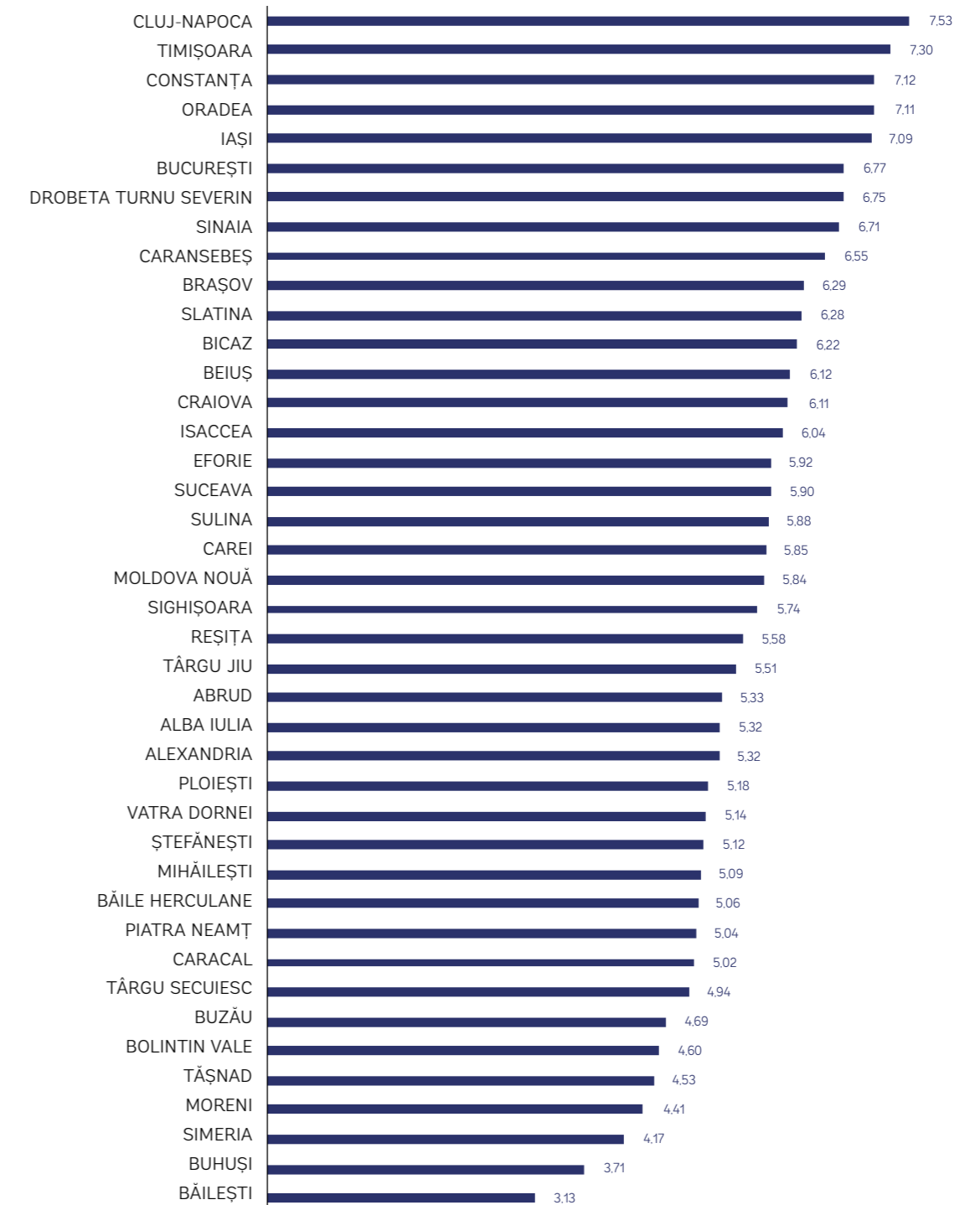


4.6. Condițiile de petrecere a timpului liber pentru tineri

Aprecieră cu note de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) a condițiilor de petrecere a timpului liber pentru tineri, din orașul în care trăiesc, a înregistrat, la nivel național media de 6,0 puncte.

GRAFIC 47.

Pe o scală de la 1 (foarte nemulțumit) la 10 (foarte mulțumit) cât de mulțumit sunteți, în orașul dvs., de condițiile de petrecere a timpului liber pentru tineri?



- Media aprecierii este semnificativ mai ridicată în orașele peste 300.000 locuitori (7,0) și semnificativ mai scăzut în orașele cu mai puțin de 50.000 de locuitori (medie 5,3).
- Regiunile București-Ilfov (medie 6,8) și Nord-Vest (medie 6,6) se situează pe primele poziții ale ierarhiei la nivel regional, iar Sud-Muntenia pe ultima poziție (medie 5,2).
- Tinerii cu venituri sub 1.000 lei/lună, fără un loc de muncă, tind să fie mai puțin mulțumiți (medie 5,2) decât restul populației.

4.7. Prezența și integrarea străinilor

4.7.1. PREZENȚA STRĂINILOR

- 73% din populația urbană este de acord cu afirmația „prezența străinilor este benefică pentru orașul meu”.
- În orașele cu populație între 50.000 - 500.000 locuitori se înregistrează valori ale acordului semnificativ mai ridicate (80% în medie). În orașele sub 30.000 locuitori a fost înregistrat un nivel de acord mediu de 62%. Municipiul București se poziționează sub valoarea medie (68% acord).
- Regiunile Centru (84% acord) și Sud-Est (80% acord) se poziționează pe primele locuri în distribuția la nivel regional. Sud-Muntenia ocupă ultimul loc (62% acord).
- Persoanele cu vârste între 18 și 24 ani tind să fie în mai mare măsură de acord cu afirmația (76%) decât persoanele cu vârste peste 65 ani (69%).
- Persoanele cu studii superioare, active, cu venituri peste medie, tind să fie în mai mare măsură de acord cu afirmația. La polul opus, valori ale acordului s-au înregistrat în rândul persoanelor cu studii inferioare, inactive și venituri sub medie.
- Comparativ cu anul 2015, în toate cele trei orașe „martor” s-au înregistrat tendințe negative:

	2015	2020	Dif.
București	78%	68%	-10%
Cluj-Napoca	91%	82%	-9%
Piatra Neamț	82%	73%	-9%

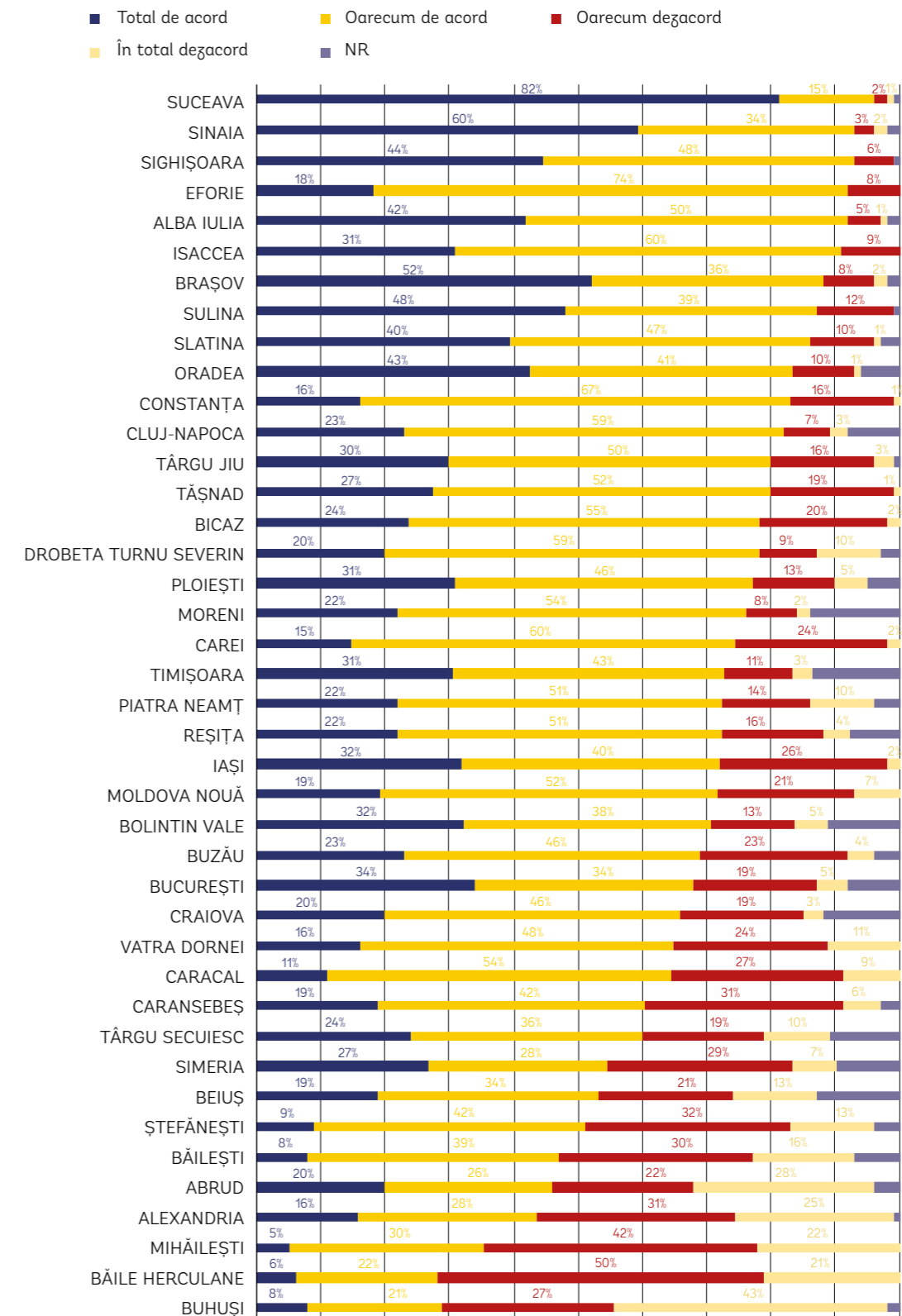
4.7.2. INTEGRAREA STRĂINILOR

- 70% dintre respondenți sunt de acord cu afirmația „străinii care locuiesc în orașul meu sunt bine integrați”.
- Orașele turistice tind să înregistreze un nivel al acordului mai ridicat decât restul centrelor urbane.
- În centrele urbane cu populație peste 50.000 de locuitori se înregistrează valori ale acordului de peste 75%, cu excepția Bucureștiului, cu o medie de 64%.
- La nivel regional pe primele locuri se poziționează Centru (79% acord) și Sud-Est (78%), iar pe ultimele două locuri Vest (62% acord) și Sud-Muntenia (62% acord).
- Persoanele tinere (18-24 ani) cu studii universitare și venituri peste medie tind să înregistreze un grad mai ridicat de acord (peste 75%) decât restul populației.
- Dinamica, prin comparație cu 2015, pentru cele trei orașe martor este tendințial similară:

	2015	2020	Dif.
București	60%	64%	+4%
Cluj-Napoca	73%	71%	-2%
Piatra Neamț	68%	69%	+1%

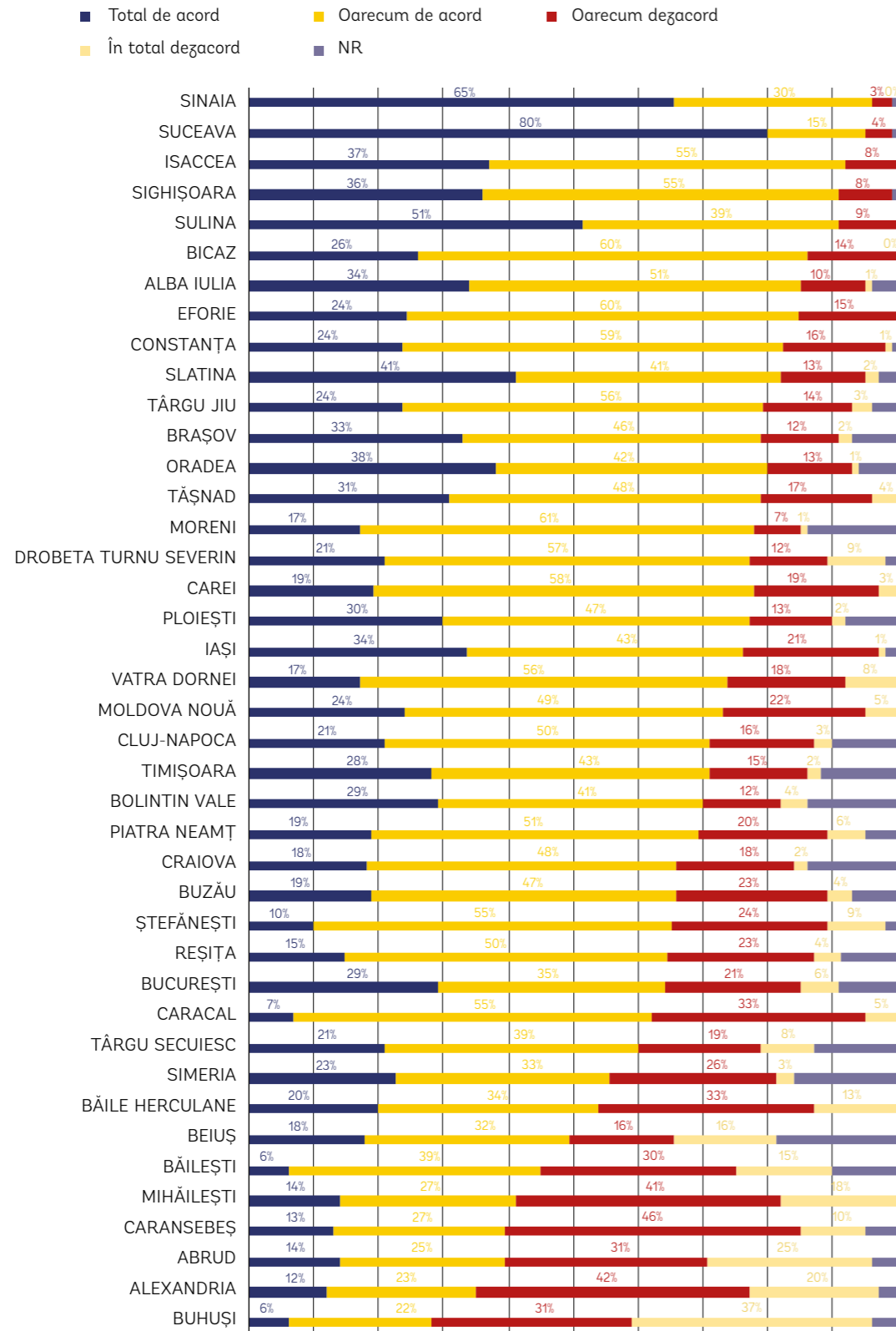
GRAFIC 48.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „prezența străinilor este benefică pentru orașul meu”?



GRAFIC 49.

În ce măsură sunteți de acord cu afirmația „străinii care locuiesc în orașul meu sunt bine integrați?”



5. PERCEPȚIA PRIVIND SITUAȚIA PERSONALĂ

5.1 Percepția privind situația locului de muncă

Persoanele care aveau un loc de muncă la momentul colectării datelor au fost întrebate cât de mulțumite sunt de situația respectivului loc de muncă. Pentru cei care aveau mai multe locuri de muncă întrebarea s-a referit la cel considerat de către respondent a fi cel principal.

- 78% din populația urbană ocupată s-a declarat mulțumită sau foarte mulțumită de locul de muncă.
- În orașele cu peste 300.000 de locuitori nivelul de satisfacție înregistrat a fost de 86%. La polul opus, în orașele sub 20.000 de locuitori, gradul mediu de satisfacție este de 69%. Bucureștiul se poziționează sub medie cu 77% total mulțumire.
- Gradul de mulțumire cel mai ridicat a fost înregistrat în Nord-Vest (82%), iar cel mai scăzut în Sud-Muntenia (66%).
- Tendențial, nivelul de satisfacție față de locul de muncă prezent crește odată cu vârsta activă, de la 77% valoare înregistrată în categoria 18-24 ani, la 80% satisfacție pentru categoriile de vârstă peste 55 ani.
- Femeile cu studii superioare, cu minori în întreținere, cu venituri peste medie, angajate în sistemul bugetar, sunt tendențial semnificativ mai mulțumite în raport cu media populației.
- Comparația cu datele înregistrate în 2015 pentru cele trei orașe este următoarea:

	2015	2020	Dif.
București	79%	77%	+2%
Cluj-Napoca	86%	89%	+3%
Piatra Neamț	75%	69%	-6%

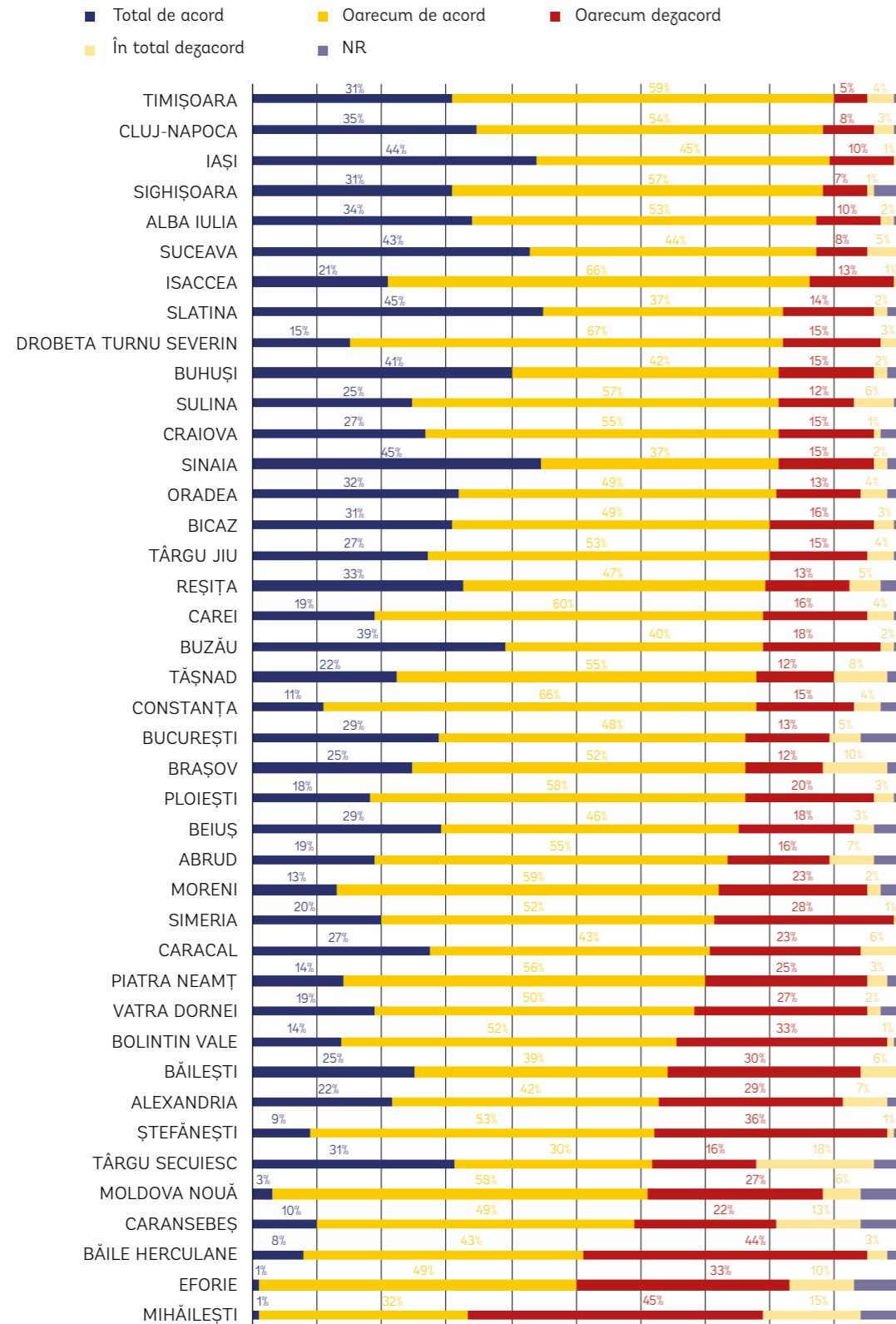
5.2. Percepția privind situația financiară a gospodăriei

- 66% din persoanele care locuiesc în mediul urban în România se declară mulțumite sau foarte mulțumite de situația financiară a gospodăriei în care trăiesc.
- În orașele cu dimensiuni demografice medii (30.000 - 300.000 de locuitori) ponderea celor mulțumiți este de aproximativ 74%.
- Cinci municipii înregistrează valori de mulțumire peste 80%: Suceava, Sighișoara, Cluj-Napoca, Craiova și Slatina, iar trei orașe valori sub 30%: Caransebeș, Eforie și Mihăilești.
- Cele mai ridicate valori de mulțumire față de situația financiară a gospodăriei au fost declarate în regiunile Sud-Vest Oltenia (75%) și Centru (74%). Valorile cele mai scăzute au fost înregistrate în Sud-Est (54%) și Vest (54%).
- Persoanele cu vârste sub 35 de ani tind să fie mai mulțumite (medie 72%), iar persoanele peste 65 de ani mai nemulțumite (medie 57%).
- Nivelul de satisfacție corelează direct cu nivelul de educație, de la 51% mulțumire în rândul persoanelor cu studii inferioare, la 78% mulțumire în rândul celor cu studii universitare.
- Ponderi ale satisfacției de peste 80% au fost înregistrate în rândul patronilor (82%) și angajaților din sistemul public (81%). Procente semnificativ mai scăzute înregistrează persoanele inactive (52%) și șomerii (54%).
- 87% mulțumire în rândul celor cu venituri individuale de peste 5.000 lei/lună; 63% mulțumire în rândul celor cu venituri sub 2.000 lei lunar.
- Nivel semnificativ mai scăzut de mulțumire în rândul gospodăriilor formate dintr-un părinte singur, cu unul sau mai mulți copii care locuiesc în aceeași casă (61%) și în rândul cuplurilor căsătorite care locuiesc cu cel puțin unul dintre părinți (63%).
- Comparativ cu 2015, datele sunt următoarele:

	2015	2020	Dif.
București	64%	64%	0%
Cluj-Napoca	78%	84%	+6%
Piatra Neamț	65%	61%	-4%

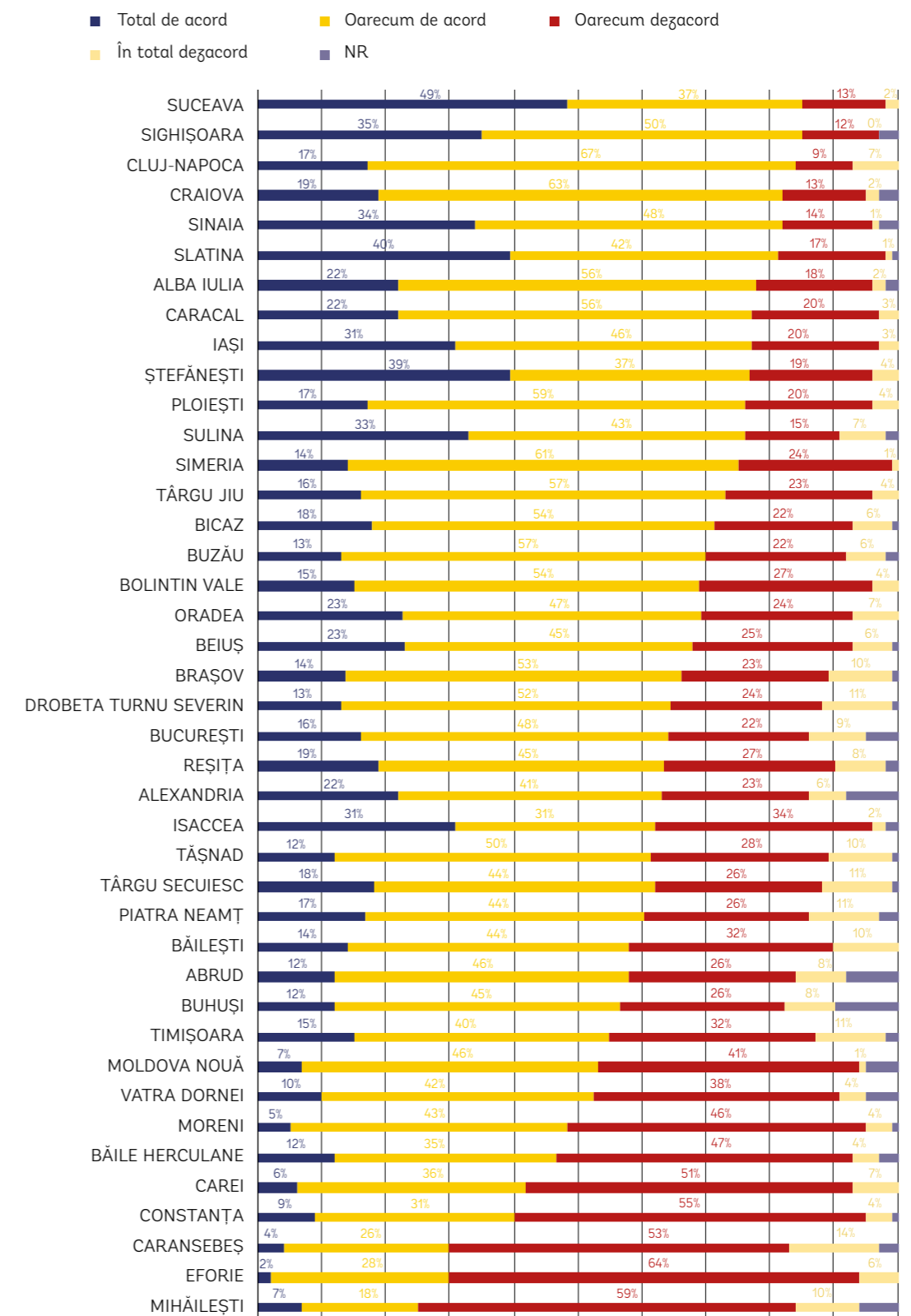
GRAFIC 50.

În general, cât de mulțumit sunteți de situația locului dvs. de muncă?



GRAFIC 51.

În general, cât de mulțumit sunteți de situația financiară a gospodăriei dvs.?



5.3. Satisfacția față de viață în general

- 78% din populația urbană se declară mulțumită sau foarte mulțumită la întrebarea: „Cât de mulțumiți vă considerați, în general, cu viața pe care o duceți?”.
- În 11 localități urbane, din care șapte reședințe de județ, nivelul satisfacției depășește 85%. Valori semnificativ mai scăzute în raport cu media s-au înregistrat în Băile Herculane și Mihăilești.
- Orașele cu populație peste 50.000 de locuitori tind să înregistreze valori de peste 80% nivel general de mulțumire.
- Regiunea Nord-Vest se află pe prima poziție a ierarhiei la nivel regional (85% mulțumire).
- Valori ale satisfacției ridicate au, ca tendință, o probabilitate mai ridicată să fie din partea tinerilor (18-24 ani), cu studii superioare, angajați în sistemul public, cu venituri individuale de peste 4.000 lei lunar.
- La nivelul celor trei localități martor, prin comparație cu 2015, tendințele sunt negative:

	2015	2020	Dif.
București	77%	75%	-2%
Cluj-Napoca	88%	86%	-2%
Piatra Neamț	78%	66%	-12%

5.4. Satisfacția față de locul în care trăiește

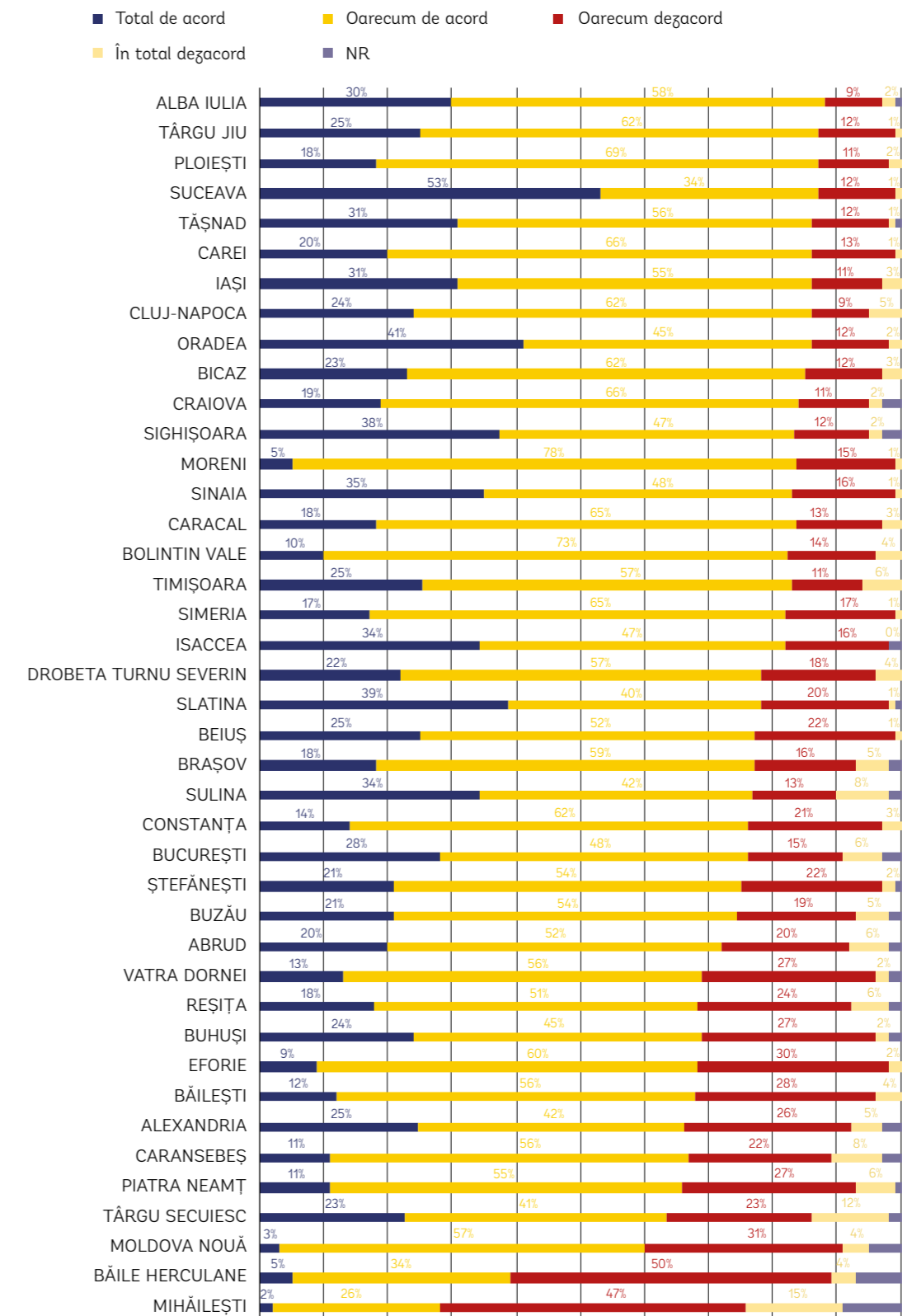
- 81% din populația urbană se declară mulțumită sau foarte mulțumită, în general, cu locul în care trăiește. Satisfacția este cumulativă și are în vedere definiția „locului” pe care respondentul o utilizează cel mai frecvent.
- Șapte localități urbane înregistrează valori peste 90% ale satisfacției, dintre care cinci reședințe de județ: Suceava, Slatina, Drobeta-Turnu Severin, Oradea și Ploiești.
- Tendențial, orașele mari, cu peste 100.000 de locuitori, înregistrează valori peste medie ale mulțumirii, București, însă, se poziționează sub medie (76%).
- Nord-Vest și Sud-Vest Oltenia sunt regiunile care conduc clasamentul la nivel regional cu 88%, respectiv 87% satisfacție.
- Tendențial, au o probabilitate peste medie de a fi mai mulțumite de locul în care trăiesc persoanele cu studii superioare, cu venituri peste medii, antreprenori sau angajați în sistemul bugetar.

Comparativ cu datele înregistrate în anul 2015, tendințele sunt ușor negative pentru toate cele trei centre urbane martor:

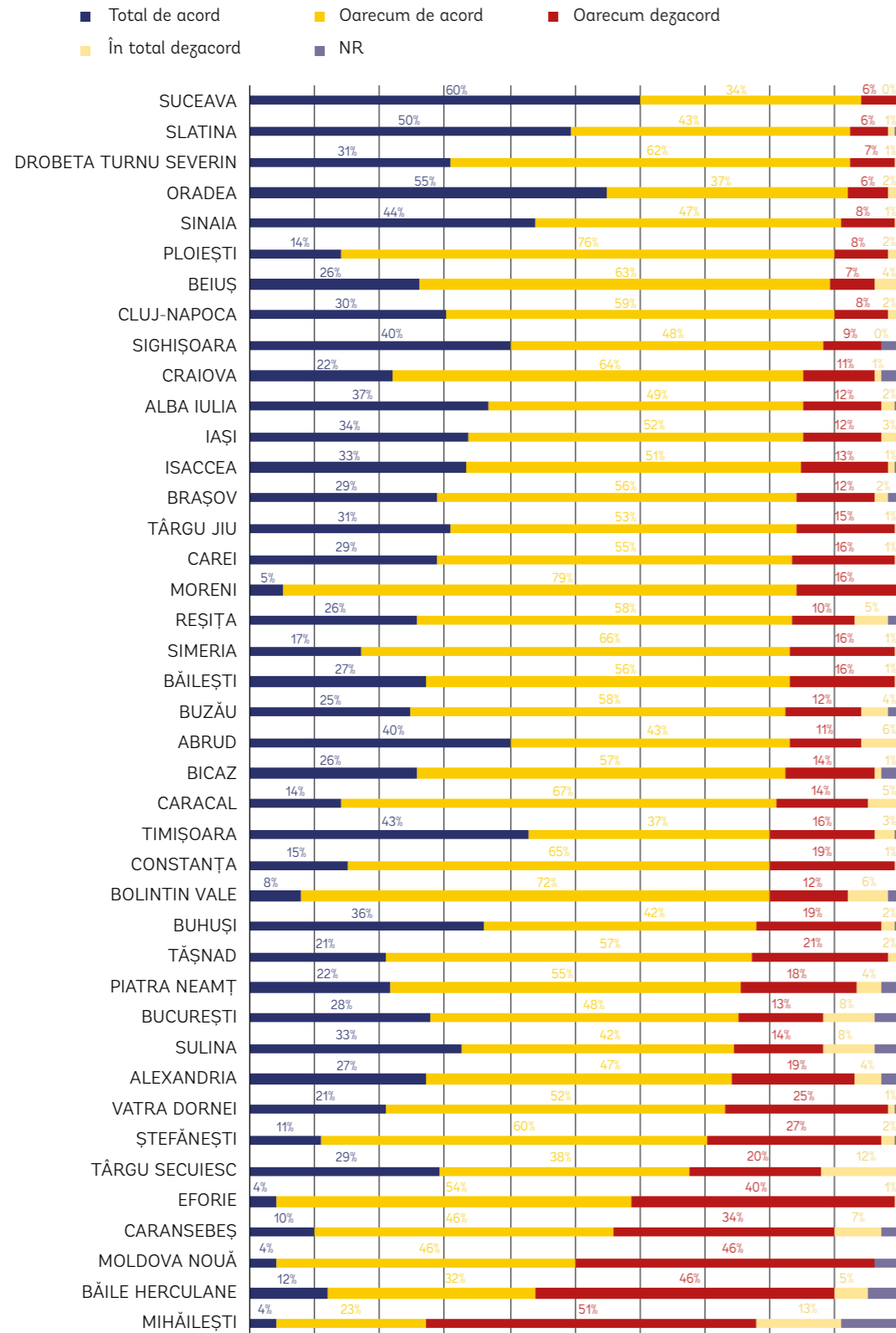
	2015	2020	Dif.
București	81%	75%	-6%
Cluj-Napoca	93%	89%	-4%
Piatra Neamț	89%	76%	-13%

GRAFIC 52.

În general, cât de mulțumit sunteți de viața pe care o duceți?

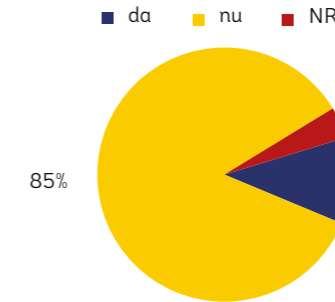


GRAFIC 53.
În general, cât de mulțumit sunteți de locul în care trăiți?

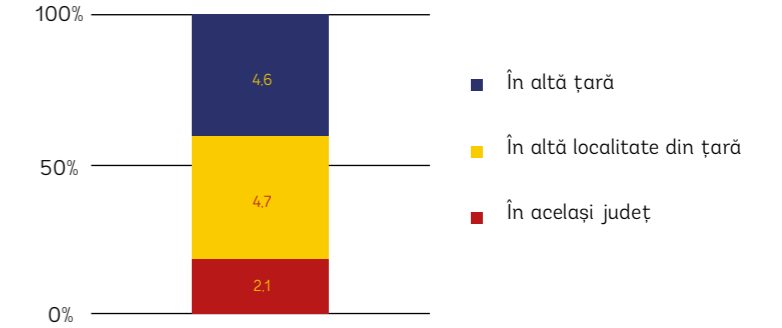


5.5 Migrația

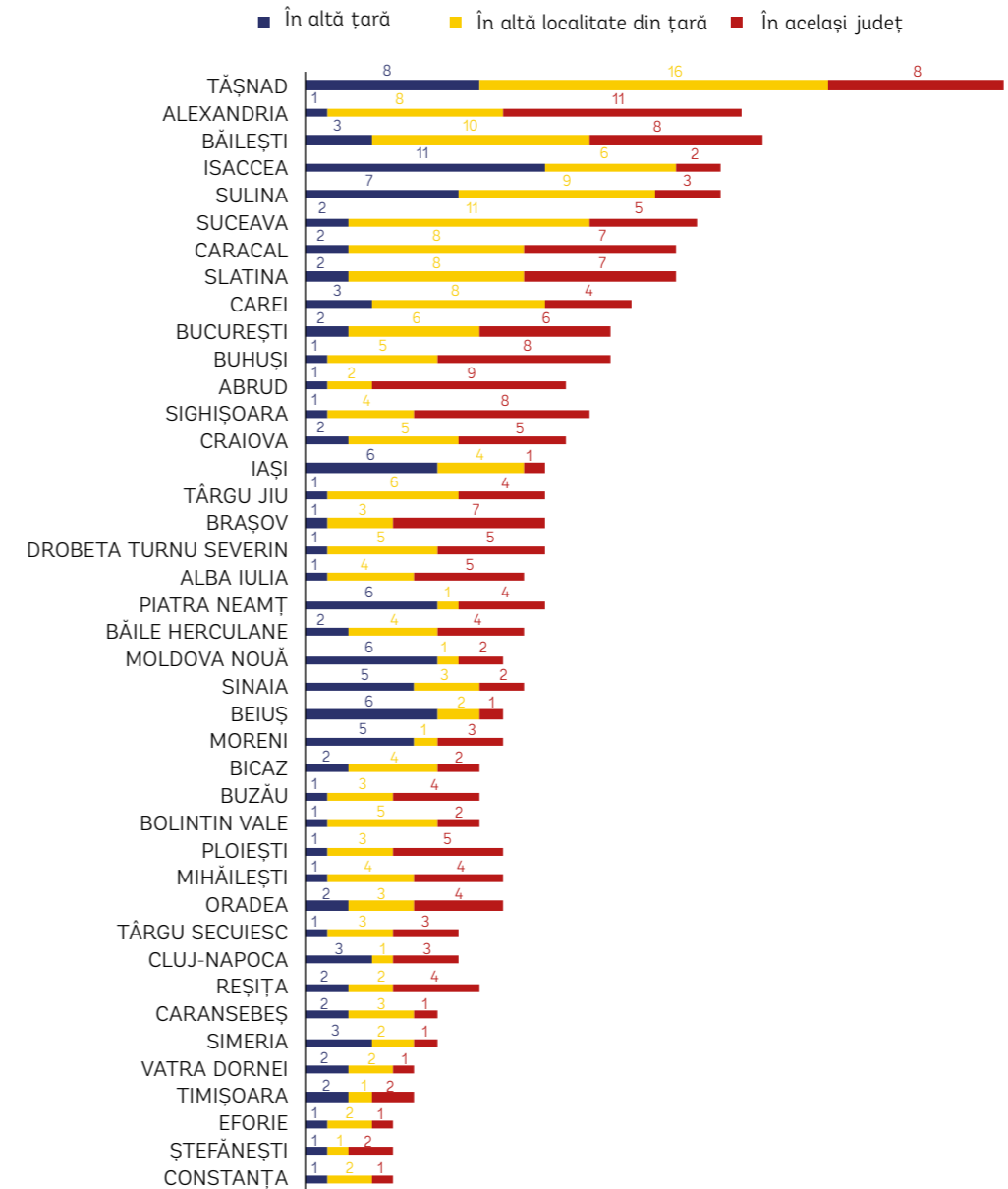
În următorul an intenționați să plecați din localitatea dvs. pentru o perioadă mai mare de doi ani?



Dacă „DA”, unde?



GRAFIC 54.
Intenționați să migrați pentru o perioadă mai mare de 2 ani? Dacă da, unde?



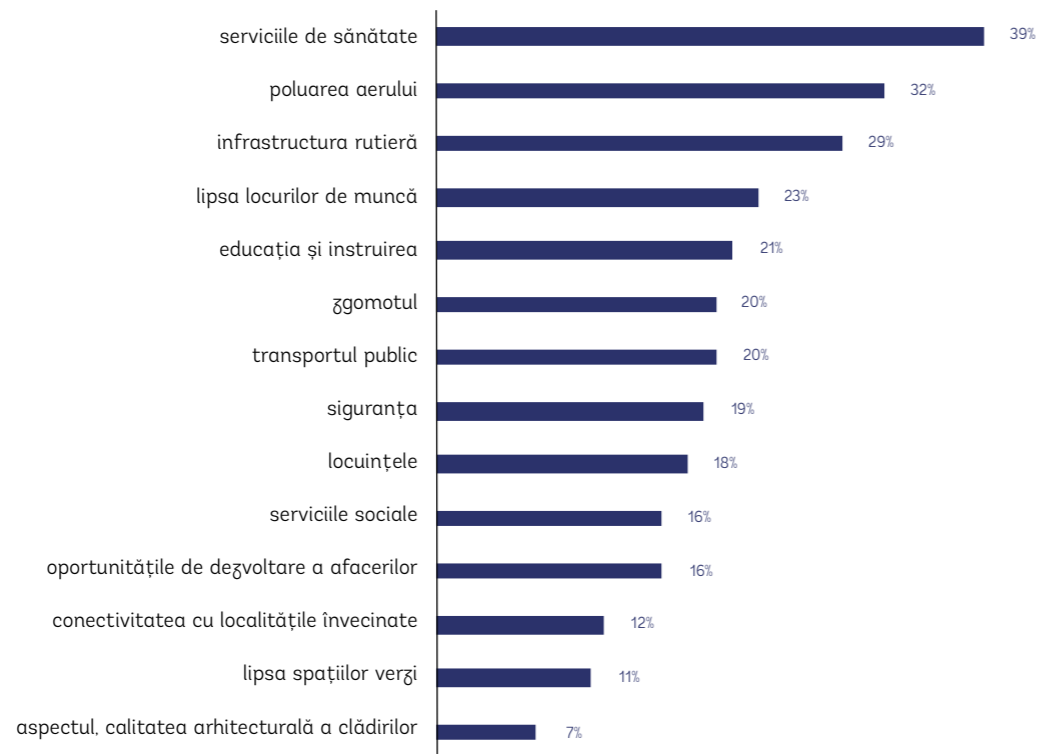
6. PROBLEME ȘI PRIORITĂȚI DE DEZVOLTARE

6.1. Cele mai importante trei probleme urbane

Respondenții au fost rugați să aleagă dintr-o listă cele mai importante trei probleme cu care se confruntă, în opinia lor, orașul în care trăiesc. Lista a cuprins 15 variante de răspuns, inclusiv o variantă deschisă. Fiecare respondent putea să nominalizeze maxim trei probleme.

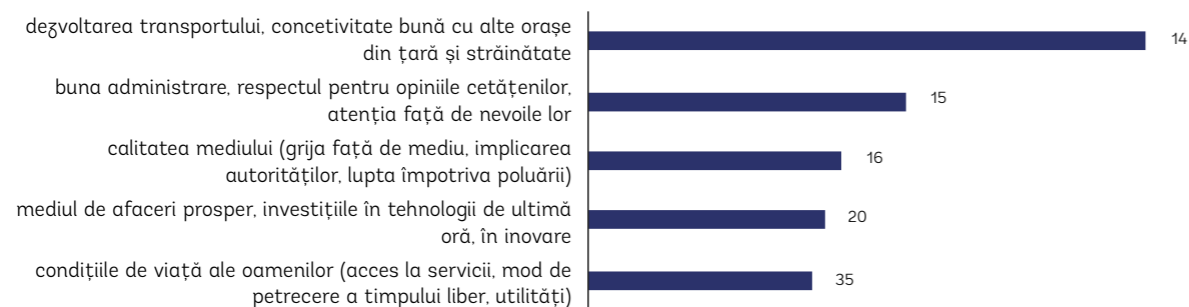
La nivel național a rezultat următoarea ierarhie a problemelor urbane:

GRAFIC 55.
Care sunt principalele trei probleme cu care credeți că se confruntă orașul dvs. (% din totalul populației)



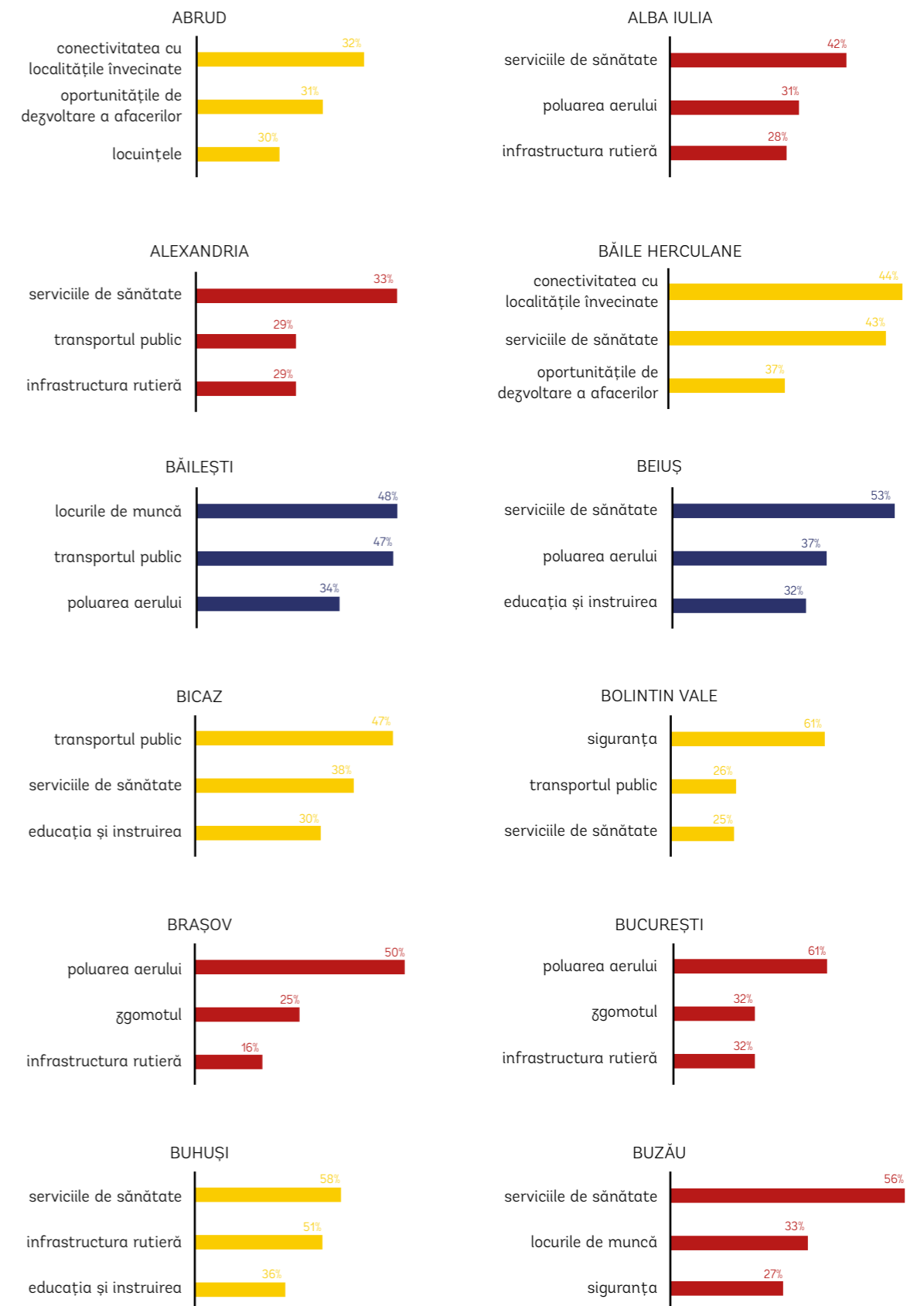
6.2. Ierarhia direcțiilor strategice de dezvoltare

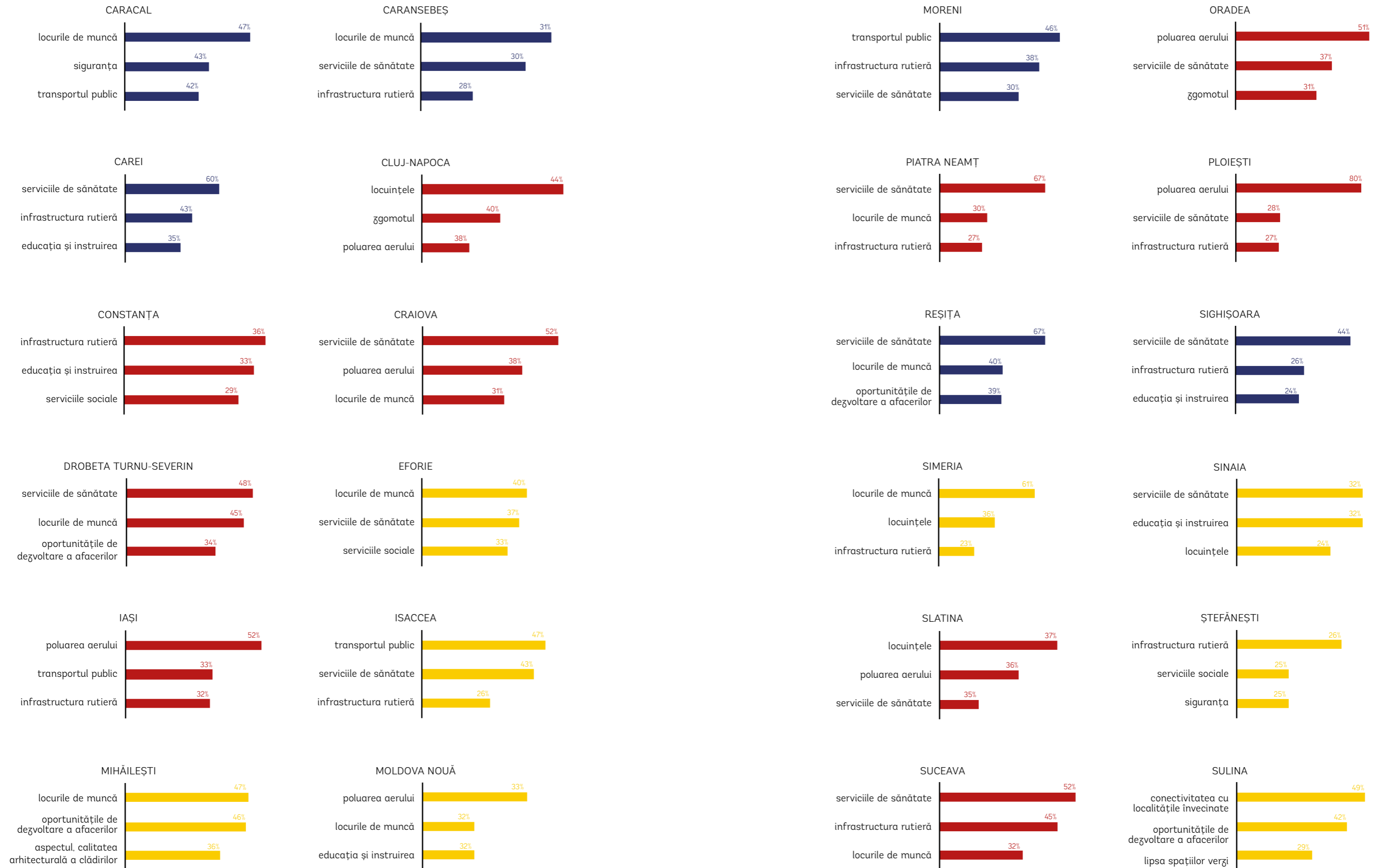
GRAFIC 56.
Care dintre următoarele cinci aspecte credeți că va fi cea mai importantă în următorii 10 ani.

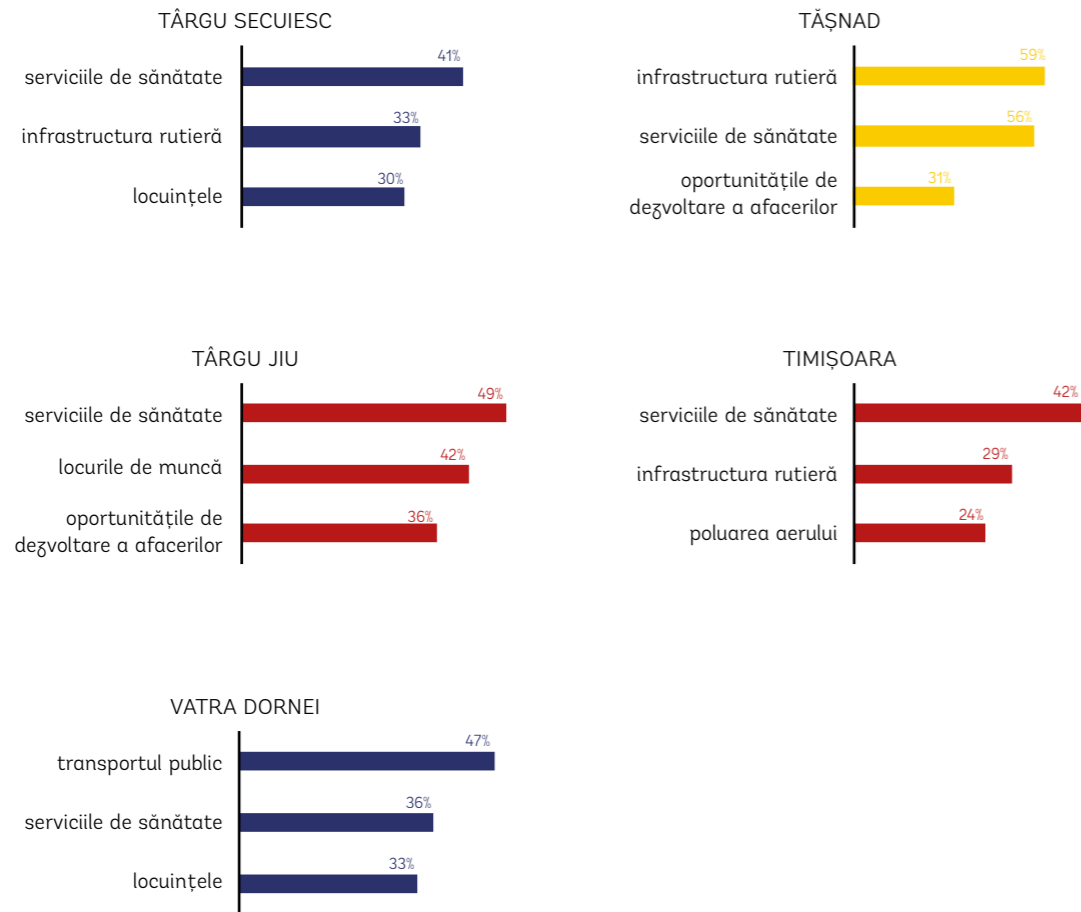


GRAFIC 57.

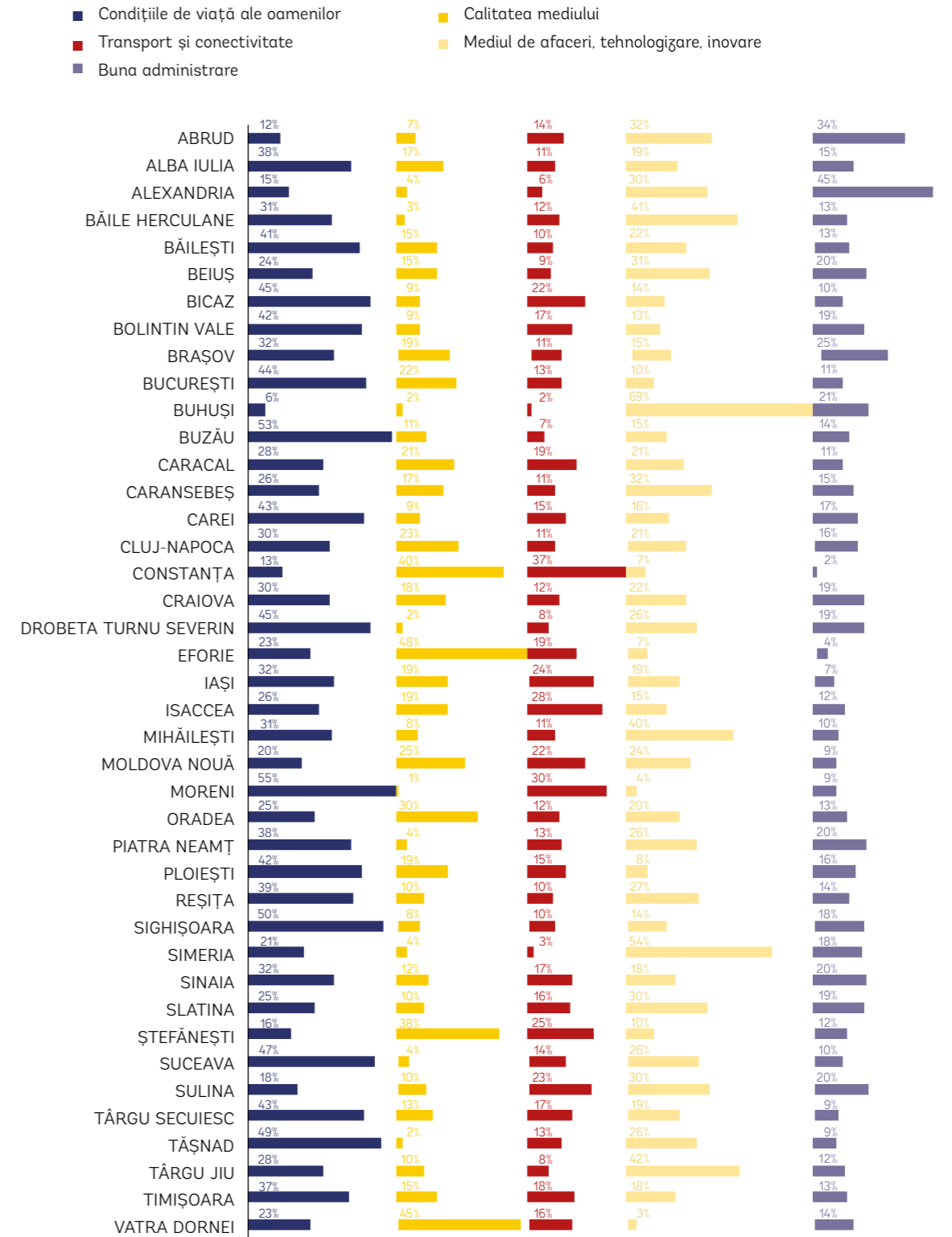
Care sunt principalele trei probleme cu care credeți că se confruntă orașul dvs. (% la nivel de oraș)



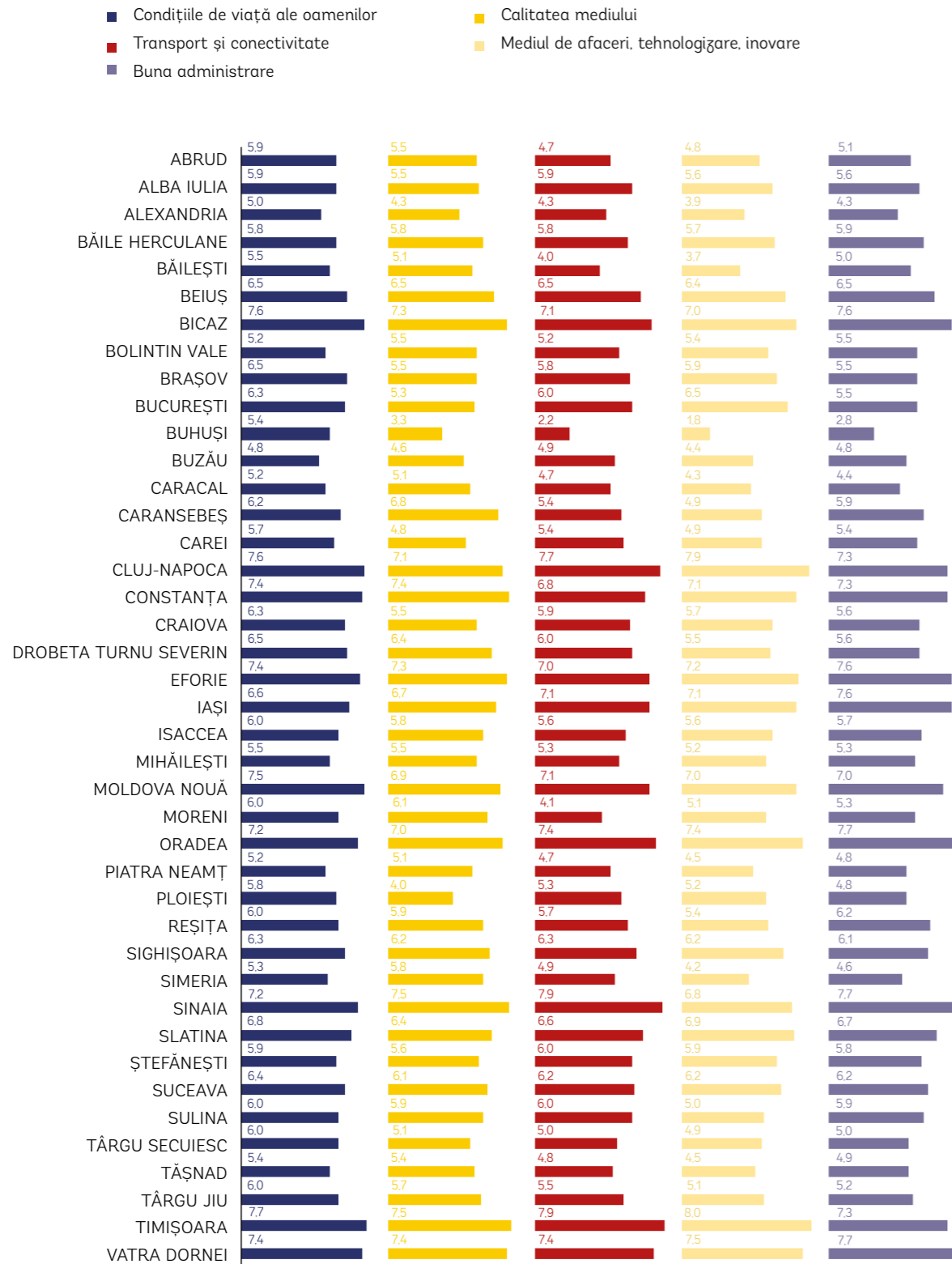




GRAFIC 58. Care dintre următoarele cinci aspecte credeți ca este cea mai importantă în următorii 10 ani. (% la nivel de localitate)



GRAFIC 59.
Vă rugăm acordați o notă de la 1 (cel mai slab) la 10 (cel mai bun) pentru orașul dvs. pentru fiecare dintre următoarele aspecte (media la nivel de oraș):



7. IERARHII URBANE

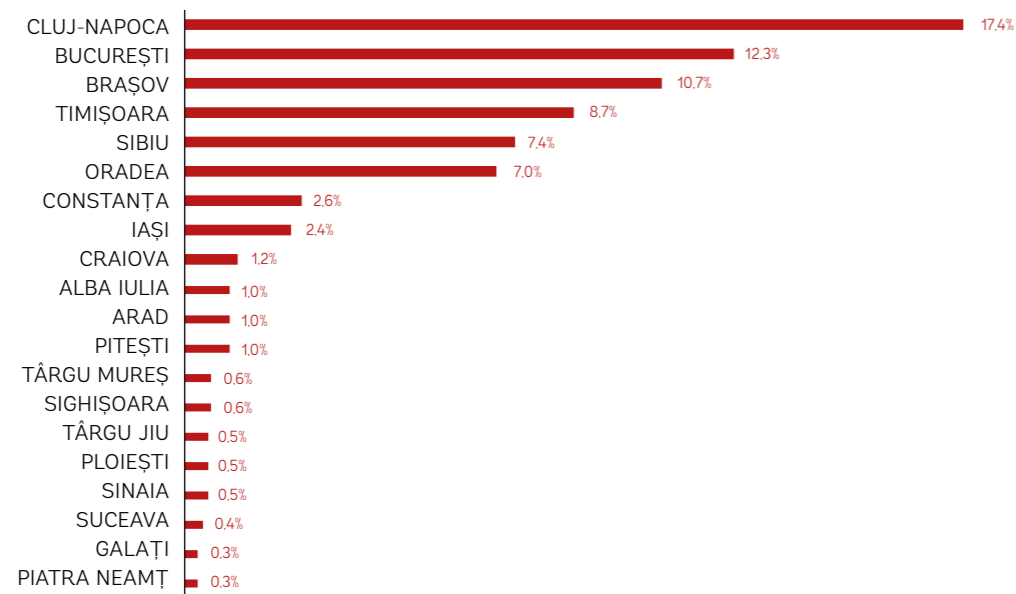
7.1. Top 20 de orașe în 2020

GRAFIC 60.

Vă rog să vă gândiți la orașele din România ca fiind aflate într-o competiție, iar dvs. sunteți una/unul din membrii juriului. Vă rog să numiți un „oraș de nota 10” din România sub aspectul:

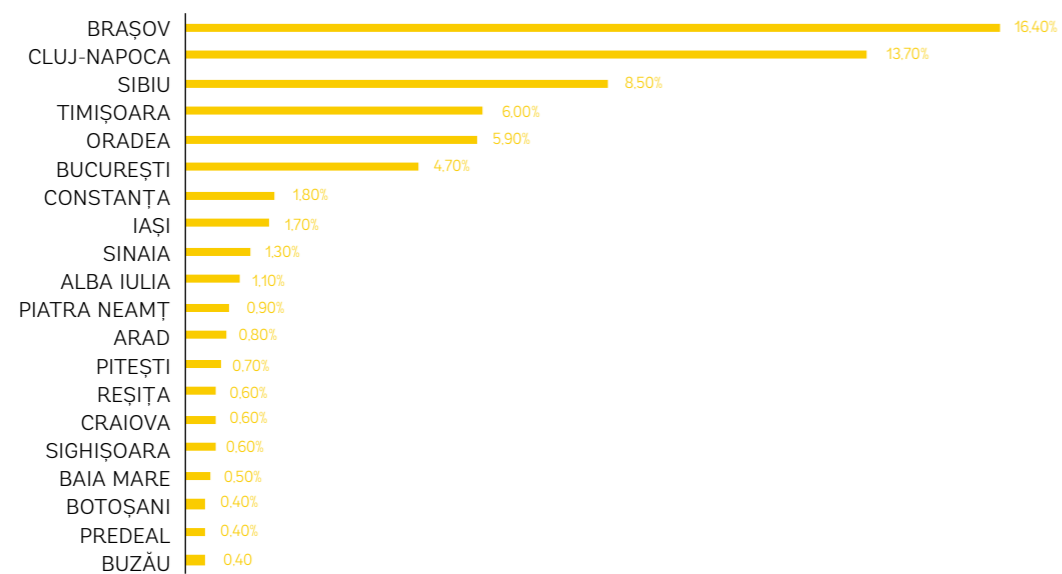
...Condițiilor de viață ale oamenilor care locuiesc în el
(acces la servicii, mod de petrecere a timpului liber, utilități)

Total: 117 orașe menționate; % la nivel național



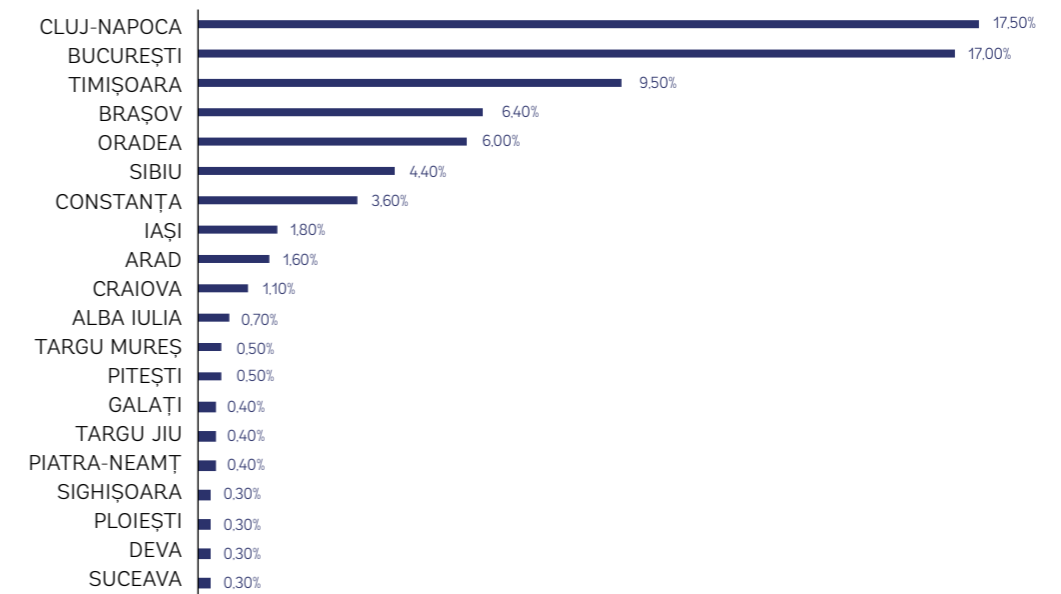
...Calității mediului, implicării autorităților în grija față de mediu și lupta împotriva poluării

Total: 138 orașe menționate; % la nivel național



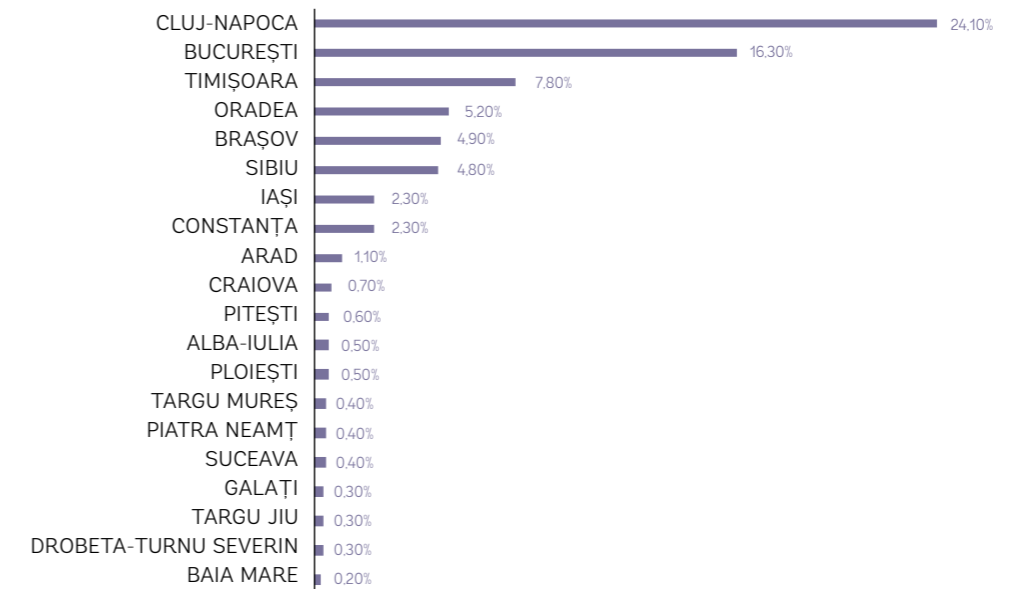
... Dezvoltării transportului, conectare bună cu alte orașe din țară și din străinătate, acces ușor și de calitate la diverse mijloace de transport persoane și mărfuri

Total: 106 orașe menționate; % la nivel național

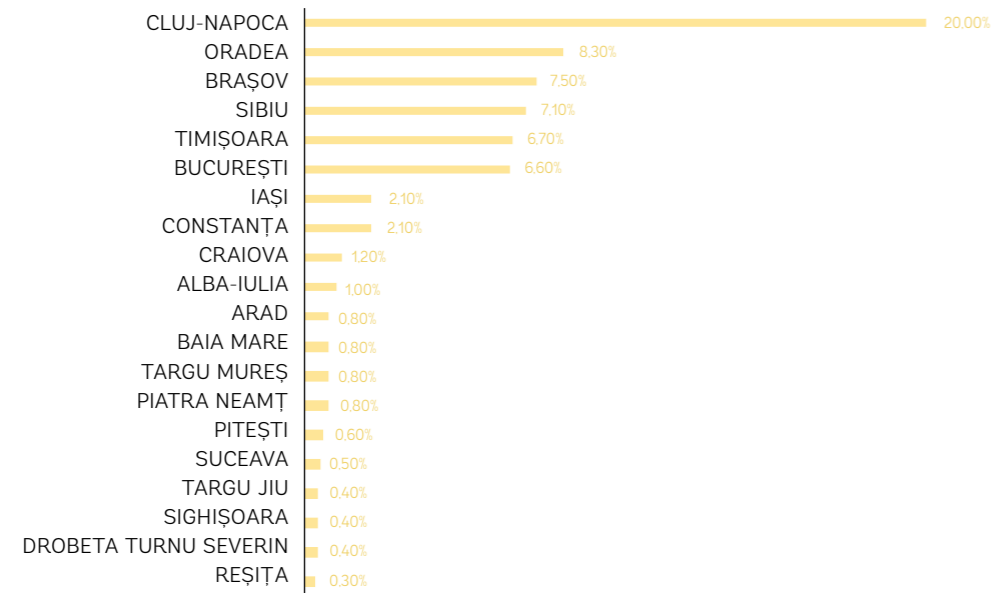


...Mediu de afaceri prosper, cu investiții în tehnologii de ultimă oră, în inovare

Total: 98 orașe menționate; % la nivel național



...Bună administrare, cu respect pentru opiniile cetățenilor și atenție față de nevoile lor
Total: 106 orașe menționate; % la nivel național



7.2. Atractivitate urbană 2020

GRAFIC 61.

În final, care este, din punctul dvs. de vedere, cel mai atractiv oraș din România?

